

Гордеев К. С. , студент 4 курса

*Нижегородский Государственный Педагогический Университет имени Козьмы
Минина, Нижний Новгород*

Гнетова Л. В., к.ю.н., доцент

*Нижегородский Государственный Педагогический Университет имени Козьмы
Минина, Нижний Новгород*

ОБЩИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ КРИМИНАЛИСТИКИ КАК НАУКИ В РАМКАХ ПРЕОБРАЗОВАНИЯ ЕЁ ПРЕДМЕТА И МЕТОДОЛОГИИ

Аннотация: В статье проводится анализ современных направлений развития криминалистической науки, которые связаны со сменой её научной парадигмы. Тенденции развития криминалистики как науки заключаются в преобразовании и переосмыслении предмета и методологии криминалистики как науки. Авторы проводят сравнительную характеристику различных точек зрения исследователей на данную проблему и формулируют собственную научную позицию.

Ключевые слова: криминалистика как наука, криминалистическая наука, тенденции развития, предмет науки, методология науки, криминалистические ситуации.

Annotation: The article analyzes the current trends in the development of forensic science, which are associated with a change in its scientific paradigm. Trends in the development of forensics as a science are in the transformation and rethinking of the subject and methodology of forensics as a science. The authors carry out a comparative characteristic of various points of view of researchers on this problem and formulate their own scientific position.

Keywords: forensics as a science, forensic science, development trends, subject of science, methodology of science, forensic situations.

Состояние криминалистики как области научного знания на сегодняшний день характеризуется преобразованием основных направлений её развития. В рамках существующих проблем криминалистика направлена на совершенствование различных методов расследования преступлений. Поэтому в настоящее время она находится на стадии парадигмальной смены, что связано с изменением предмета как фактора, который отличается качеством системообразования. Таким фактором являются в первую очередь криминалистические ситуации, дальнейшее изучение которых необходимо для развития криминалистической науки.

Прогнозирование основных направлений развития криминалистической науки выражается в появлении совершенно новой методологии. Следует отметить, что интеграция криминалистической науки является достаточно сложным процессом, если принять во внимание, что различные исследователи

по-разному определяют предмет этой науки. Совершенно точно заметил Л.С. Выготский, сказав что «единство науки обеспечивается единством точки зрения на предмет» [1].

Можно даже отметить, что данная проблема является одной из самых значительных в рамках современной криминалистики, вокруг которой в настоящее время постоянно ведутся дискуссии.

Так, М.К. Каминский считает, что на данный момент теория криминалистической науки наиболее часто начинается со сравнительной характеристики различных научных позиций, а не с анализа методологии. Исследователь приходит к выводу, что данный подход является не только неверным, но и в некоторой мере опасным для развития науки [4].

В свою очередь, ученый А.Г. Филиппов наоборот утверждает, что исследование следует начинать как-раз таки со сравнительной характеристики различных научных подходов и позиций.

В данной связи следует упомянуть позицию В.Ю. Шепитько, который отмечает, что тенденции развития криминалистической науки в основном зависят от её методологии, требующей осуществления новых исследований [3].

Таким образом, развитие криминалистической науки происходит посредством проведения исследований учёными, соответственно, следует учитывать их научные позиции по этому поводу. Фундамент развития любой науки и проведения качественного исследования – это видение в построениях авторов признаков трансформации актуальной методологической парадигмы и признаки зарождения новой, в виде более или менее определившихся тенденций в становлении науки.

Следует отметить, что на сегодняшний день в криминалистике существуют противоречия, которые связаны с категориальным аппаратом. Поэтому одной из значительных задач исследователей данной области научного знания является анализ и совершенствование предмета и методологии криминалистики через призму категориального аппарата.

Современные исследователи часто ведут речь о различных направлениях развития криминалистики как науки, но забывают о проблеме происхождения и сущности этих тенденций. Вследствие этого новые понятия, подходы, способы мышления и принципы рассматриваются не как непосредственные проявления тенденции, а как сама тенденция развития криминалистической науки.

Всё же, криминалистика сегодня переживает парадигмальную смену, что напрямую взаимосвязано с преобразованием предмета и методологии науки. Смену парадигм прошли многие науки, поэтому мы можем по аналогии усматривать данную ситуацию и в криминалистической науке [2].

Надо попытаться представить криминалистику как открытую систему, имеющую внутренние направления развития, и тогда понятийный аппарат науки может быть оценен с точки зрения тех реалий, которые пытается описать, объяснить и спрогнозировать наука.

Иного пути не усматривается, ведь если определить предмет криминалистики как науки в качестве системы, которая способна саморазвиваться, самоорганизовываться, функционировать системно, то она может стать научной системой знаний.

Исследуя с этих позиций предмет криминалистики и учитывая опережающее развитие ее теоретических структур и процессов (научная криминалистика) перед практикой по раскрытию, расследованию и предотвращению преступлений (практическая криминалистика), требуется определить ее систему знаний. В качестве такой криминалистической системы знаний, требующей дальнейшего изучения, могут выступать в первую очередь закономерности проявления механизма подготовки, совершения и сокрытия преступлений.

Таким образом, можно сделать вывод, что на сегодняшний день криминалистика как наука стремится к системному переосмыслению своего предмета, и это является одной из важнейших современных тенденций её развития.

Библиографический список:

1. Выготский Л.С. Исторический смысл психологического кризиса // Собр. соч. в 6 т., Т. М., 1982., С. 360.
2. Гавло В.К. Проблемы теории и практика криминалистической методики расследования преступлений: Автореф. дис.... д-ра юрид. наук. М., 1988., С. 20; Ким Д.В. Криминалистические ситуации и их разрешение в уголовном судопроизводстве: монография / Под ред. В.К. Гавло. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2006., С. 7-24.
3. Гусев А. В. Перспективы развития методологии криминалистики // Общество и право. 2012. № 5 (42).
4. Каминский М.К. Что есть, что может быть и чего быть не может для системы «Криминалистика» // Вестник криминалистики. Вып. 1(3). М.: Спарк, 2002., С. 8-14.