

Майорова Екатерина Александровна, магистрант Юридического института имени М.М. Сперанского ФГБОУВО «Владимирский государственный университет имени Александра

Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

Климова Юлия Николаевна, научный руководитель, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Юридического института имени М.М. Сперанского ФГБОУВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРЕСТУПЛЕНИЕ»

Аннотация: Статья посвящена проблеме отсутствия закрепления на законодательном уровне определения «экологического преступления». Автор изучает различные подходы научных деятелей к данному понятию и через анализ объекта уголовно-правовой охраны дает собственное определение «экологических преступлений».

Ключевые слова: экологические преступления, понятие экологического преступления, объект преступления, предмет преступления.

Annotation: The article is devoted to the problem of not fixing at the legislative level the definition of «environmental crimes». The author studies in detail the various approaches of scientists to this concept and through the analysis of the object of criminal law protection gives his own definition of «environmental crime».

Keywords: environmental crimes, the concept of environmental crime, the object of crime, subject of crime.

В настоящее время в нашей стране сложилась крайне неблагоприятная экологическая ситуация. Все большую актуальность приобретает проблема загрязнения атмосферного воздуха, воды, земли, леса и других природных объектов, последствием чего выступает истощение природных ресурсов, нанесение невосполнимого вреда окружающей среде и т.д.

Развитие научно-технического прогресса является причиной ухудшения состояния окружающей среды не только в мегаполисах, но и в отдаленных местах России.

Полагаем, что систематизированная законодательная база и правовые механизмы ее реализации могут препятствовать распространению

экологической преступности в России, которая представляет угрозу экологической безопасности для каждого человека в отдельности и общества в целом [7, с. 151].

Несмотря на совершенствование механизма уголовно-правовой охраны окружающей среды, существует неразрешенный комплекс проблем в исследуемой сфере правоотношений, включая ряд противоречий по некоторым теоретическим вопросам, одним из которых является отсутствие закрепления на законодательном уровне определения «экологическое преступление». Ни Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (Далее УК РФ), ни Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ (далее Закон № 7-ФЗ) не дают определение экологическим преступлениям.

Необходимость закрепления определения «экологическое преступление» в УК РФ нами неоспорима и, как нам кажется, вызвана следующими причинами.

Для начала, хотим отметить, что экологические преступления сравнительно недавно впервые за всю историю развития уголовного законодательства в России были выделены в отдельную главу УК РФ.

Разъяснение законодателем сущности экологических преступлений позволит внести ясность юридической природы данных деликтов и положительно повлияет на правоприменительную практику.

Особенностью рассматриваемого нами вида преступлений является бланкетный характер диспозиций соответствующих уголовно-правовых норм. Квалификация экологических преступлений требует изучения всего комплекса нормативного материала данной области правоотношений. Сложность состоит в том, что экологическое законодательство обширное, сложное по структуре и терминологии, оно не кодифицировано и не в полной мере сформировано, при этом оно достаточно интенсивно развивается по различным направлениям [6].

Обращаем внимание, что, как правило, легальные определения видам преступлений уголовное законодательство не дает, исключением являются

лишь преступления против военной службы. Однако, ввиду того, что в названиях 18 глав Особенной части УК РФ обозначается предмет уголовно-правовой охраны (например, гл. 16-21 УК РФ) или же сфера совершения преступлений (например, гл. 22 УК РФ), а в названии интересующей нас главы 26 прямо не предусматривается ни то, ни другое, мы считаем необходимым включить определение экологических преступлений в УК РФ.

Ранее действующий Закон РСФСР «Об охране окружающей среды» содержал рассматриваемое нами понятие, под экологическими преступлениями он понимал общественно опасные деяния, посягающие на установленный в России экологический правопорядок, экологическую безопасность общества и причиняющие вред окружающей среде и здоровью человека [5, с. 25]. Позицию некоторых авторов, что необходимо вернуть данное определение в ныне действующий уголовный закон мы не поддерживаем, считаем, что оно не отражает современные реалии, не раскрывает сущность экологических преступлений.

Ввиду отсутствия легального определения экологических преступлений, в юридической науке встречаются различные мнения касательно данного вопроса. Мы согласны с С.И. Голубевым, что все их можно разделить на четыре группы, отражающие исторические этапы развития правовой экологии.

Определения первой группы в основном связаны с экономическим аспектом. Авторы данной группы считают, что экологические преступления можно охарактеризовать как деяния, совершенные с целью причинить вред окружающей среде и ее отдельным элементам (объектам). Данный подход в научных кругах принято называть натуралистическим.

На смену натуралистического подхода пришли определения, отражающие комбинированный подход: кроме природы видовым объектом выступают в различных вариациях общественная безопасность, рациональное использование природных ресурсов, вред здоровью человека, экологический правопорядок и др.

Третий подход носит условное название «социальный». Объектами экологических преступлений стали признаваться общественные правоотношения, выполняющие относительно устойчивые функции по обеспечению необходимых экологических условий для существования и развития общества.

В последние годы стала формироваться четвертая группа, которая по своей сути наиболее точно отражает социальную направленность изучаемых нами деяний, акцентируя внимание на экологическую безопасность как общественные отношения, терпящие урон при совершении преступлений [4].

Таким образом, определение экологических преступлений можно дать лишь через анализ объекта уголовно-правовой охраны.

Согласно уголовно-правовой науке объект преступления делится на общий (устанавливается ст. 2 УК РФ [2]), родовой (кроется в названиях разделов Особенной части УК РФ), видовой (исходя из названий глав Особенной части УК РФ), непосредственный (выделяется из содержания конкретной уголовной нормы Особенной части УК РФ).

Общий объект уголовно-правовой охраны, как одну из задач уголовного закона называет охрану окружающей среды. Ст. 42 Конституции Российской Федерации 1993 г. [1] также признает право человека на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Далее, Гл. 26 УК РФ входит в раздел IX «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка», следовательно, в роли родового объекта экологических преступлений признается общественная безопасность и общественный порядок. Несомненно, существует связь между названными явлениями и экологическими преступлениями, экологическая безопасность и экологический порядок являются составными частями общественной безопасности и общественного порядка. Закон № 7-ФЗ дает определение экологической безопасности – это «состояние защищенности

природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной или иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера» [3]. В свою очередь, под экологическим правопорядком можно понимать состояние соблюдения всех правил и нормативов надлежащего экологического поведения субъектами общественных отношений.

Также мы полагаем, что в дефиницию «экологического преступления» необходимо включить видовой и непосредственный объекты: охрану окружающей среды и ее отдельных компонентов, а также рациональное природопользование.

Кроме того, мы не можем обойти стороной предмет экологических преступлений. Обобщив положения различных научных работ, мы пришли к выводу, что предмет экологических преступлений представляют собой компоненты окружающей среды, предметы материального мира, экологические значимые свойства которых предусмотрены нормативно-правовыми актами. Основываясь на нормах уголовного закона, закона об окружающей среде, мы выделили следующие компоненты природной среды и их части: атмосферный слой, озоновый слой атмосферы, околоземное космическое пространство, земля, почва, недра, поверхностные и подземные воды.

На основании вышеизложенного, учитывая общее понятие «преступления», регламентированное ч.1 ст. 14 УК РФ, объект и предмет экологических преступлений, выделенные нами в рамках настоящей статьи, мы можем дать следующее определение:

«Экологические преступления – это виновно совершенные общественно опасные деяния (в форме действия или бездействия), запрещенные уголовным законом под угрозой наказания, посягающие на общественные отношения по охране окружающей среды, экологическую безопасность населения, рациональное природопользование, путем причинения вреда или угрозы его причинения компонентам окружающей среды, экологически значимые свойства которых предусмотрены нормативно-правовыми актами».

Проблема закрепления определения понятия «экологических преступлений» состоит в лишении возможности правоприменителя однозначно трактовать указанное понятие, что может оказать негативное влияние на эффективность применения норм гл. 26 УК РФ, а в конечном счете привести к безосновательному освобождению от уголовной ответственности, к произволу со стороны государственных, муниципальных и иных публичных служащих.

Таким образом, чтобы не допустить указанные выше ситуации, предложенное нами в настоящей статье определение считаем целесообразным включить в текст действующего уголовного закона, например, в примечании к гл. 26 УК РФ или к ст. 246 УК РФ.

Библиографический список:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 04.08.2014, N 31, ст. 4398.

2. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 02.08.2019) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

3. Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 г № 7-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // «Российская газета», № 6, 12.01.2002 г.

4. Голубев С.И. Понятие экологического преступления: в чем суть дискуссии? // Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Шестые юридические чтения». 2019.

5. Забавко Р.А. Понятие экологических преступлений // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2017. № 5-12. С. 24-26.

6. Фаткулин С.Т. Понятие и уголовно-правовая характеристика экологических преступлений // Аграрное и земельное право. 2014. №2 (110). С. 94-101.

7. Черкасов Г.Ю. О необходимости уточнения дефиниции «экологическое преступление» // Вестник международного юридического института. 2018. № 2(65).