

*Пономаренко Алина Алексеевна, магистрант
ФГБОУ ВО «Пятигорский государственный университет»*

ФИЛОСОФСКО-КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЕ СМЫСЛЫ КУЛЬТУРНОГО КАПИТАЛА

Аннотация: Статья посвящена анализу концепции «культурного капитала» как одного из факторов устойчивого развития личности, общности, регионов, государств и цивилизаций в целом. Полученные в статье выводы могут быть использованы в планировании культурного развития государства.

Ключевые слова: культурный капитал, культурный потенциал, культурность, измерение культурного капитала, воспроизводство культурного капитала.

Abstract. The Article is devoted to the analysis of the concept of "cultural capital" as one of the factors of sustainable development of the individual, community, regions, States and civilizations in General. The conclusions obtained in the article can be used in planning the cultural development of the state.

Keywords: cultural capital, cultural potential, culture, measurement of cultural capital, reproduction of cultural capital.

Традиционно выделяют три типа капитала: человеческий, природный и физический. Однако существует и другой, специфический тип капитала, который интересен в рассмотрении с философской точки зрения - культурный капитал.

Выход в свет в конце XIX века работы П. Бурдье «Формы капитала» положил конец доминирующей на протяжении долгого периода времени марксовской трактовки данного концепта.

В своей работе П. Бурдье выделяет три вида капитала: экономический, культурный, социальный. Причем, согласно его концепции на практике данные типы могут трансформироваться друг в друга [1].

Культурный капитал - накапливаемый ресурс, комплекс социальных, культурных и компетентностных характеристик человека. В культурный капитал превращаются такие элементы культуры как язык, навыки, опыт, квалификация, традиции, устойчивые нормы, ценности.

В экономических терминах культурный капитал трактуется как активы, которые вносят определенный вклад в культурную стоимость.

Некоторые исследователи предполагают, что культурный капитал получается из культурного потенциала в результате его капитализации. Иначе говоря, культурный потенциал превращается в капитал при изменении профессионального статуса, получении экономических и социальных выгод.

Д. Тросби под воздействием экономической теории делал акцент на материальных и нематериальных ценностях как основных составляющих концепции культурного капитала. По его мнению, культурный капитал - актив, хранящий, воплощающий или обеспечивающий культурную ценность в дополнение к любой экономической ценности. Б. Тросби разделял материальный и нематериальный культурный капитал. Он полагал, что подобная типология поможет придать экономическое значение культурным товарам и услугам, культурной деятельности через непосредственный анализ взаимосвязи их культурной и экономической ценностей [3].

Вопреки идеям П. Бурдьё, Р. Коллинс считал, что культурный и экономический капитал не могут быть взаимно конвертируемы. Культурный капитал - групповые ситуации, в которых индивиды проявляют себя, в рамках которых накопили определенный репертуар символов с различными обособленным и обобщенным содержанием. Совокупность этих символов и составляет культурный капитал.

Б. Миронов под культурным капиталом понимает воплощение богатства в форме знаний или идей, которое поддерживает статус носителей этого знания.

П. Димаджио, продолжая развивать идеи П. Бурдьё, полагает, что культурный капитал оказывает определенное воздействие на профессиональное продвижение после окончания высшей школы. В качестве способа измерения количества культурного капитала, предложил использовать частоту контактов с высокой культурой, имевших место в период детства и юности [2].

М. Соколов полагает, что культурный капитал и культурность практически одно и то же и рассматривает его в традиции, близкой феноменологической социологии. То есть понимание содержания культурного

капитала не является неизменным, оно обусловлено социально-культурным, историческим и территориальным контекстами культурного потребления.

Исходя из этих определений можно сказать, что культурный капитал в зависимости от исследовательского угла зрения может рассматриваться и как необходимый для занятия определенного места в социальной иерархии ресурс, и как признак социально-классовых различий.

Т. Шоломова, выдерживая эту логику, под культурным капиталом понимает выработанный эстетический вкус и способность к восприятию художественных произведений - результат длительной социализации, воспитания и образования.

Концепция культурного капитала применяется не только лишь для характеристики индивида, социальных слоев, но и для разного типа общностей, регионов, государств и целых цивилизаций. Для современной гуманитарной науки имеет особый интерес исследование культурного капитала региона. С одной стороны, культурный капитал, как и другие виды капиталов, продуктивен, с другой стороны - способен объяснить экономическое, социальное и политическое положение. Знания, культурная компетентность и т.д., соотнесенные с культурным капиталом других территорий, определяют успешность развития региона и воспроизводства регионального сообщества [4].

Понимая, что культурный капитал может быть одновременно и активом для личного благополучия и фактором межкультурной коммуникации, большинство стран, осознали, как важно его развивать для поддержания общего устойчивого развития государства.

Однако для поддержания и развития культурного потенциала страны необходимо изучение разных аспектов состояния культурного капитала, а для этого его необходимо измерить. Данный процесс измерения состоит из нескольких частей [1].

Философская часть измерения культурного капитала отвечает за концептуализацию, выстраивание исследовательской логики, исследование

идеологических аспектов публичных коммуникаций, анализ, обобщение эмпирических данных с точки зрения общемировоззренческих вопросов.

Социологическая часть предполагает выбор валидной методики получения первичной социальной информации, проведение полевых исследований, математическую обработку данных и их анализ с точки зрения теоретических построений П. Бурдьё, Д. Тросби т.д., и с опорой на теорию коммуникаций при проведении контент-анализа источников массовой информации, оценки популярности и одобрения публичных мнений и их трансляторов [5].

Политологическая часть исследований должна предполагать, истолкование природы, факторов и условий воспроизводства культурного капитала, установление зависимостей между культурным и политическим капиталами, в том числе в отношении вероятности их взаимной конвертации.

Таким образом, на основании всего выше сказанного, можно заключить, что культурный капитал в современном обществе играет непосредственную роль фактора устойчивого развития как отдельной личности, так и общностей, регионов, государств и цивилизаций. Потому особенно важным выступает исследование сущности и состояний культурного капитала для его воспроизводства и дальнейшего развития.

Библиографический список:

1. Жукова О.А. Избранные работы по философии культуры. Культурный капитал. Русская культура и социальные практики современной России / Жукова О.А. - Москва: Согласие, 2017. - 536 с.
2. Мантерис А. Культурный капитал и общественные отношения // Вестник института социологии. 2019. Том 10 №3. С. 33-43.
3. Новосельская В.В. Культурное пространство территории как ресурс экономики впечатлений // Знание. Понимание. Умение. 2016. №3. С. 72-86.

4. Старикова С.И. Культурный капитал и трансляция коллективных представлений // Научные ведомости. Серия: Философия. Социология. Право. 2019. №44 С. 344-350.

5. Суховская Д.Н. Креативное пространство российских городских поселений и его влияние на формирование ценностных ориентаций личности. Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Краснодарский университет Министерства внутренних дел РФ. Краснодар, 2015.