

*Мокрова Ангелина Александровна, студентка 4 курса группы ППД-16-1,
НГПУ им. К. Минина*

*Трубникова Ксения Дмитриевна, студентка 4 курса группы ППД-16-1, НГПУ
им. К. Минина*

ПРАВОВЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА ПОДОЗРЕВАЕМЫХ

Аннотация: Данная статья посвящена важному следственному действию, которым занимаются следователи (дознаватели), чтобы получить достоверные сведения по расследуемому уголовному делу от допрашиваемого субъекта. Речь пойдет о допросе, в частности о допросе подозреваемых. Оказывается, существуют различные особенности, с помощью которых следователь может допросить подозреваемого и получить более полные и верные сведения, быстрее и более качественно.

Ключевые слова: следственное действие, следователь, расследуемое уголовное дело, допрашиваемый субъект, допрос, подозреваемый, особенности.

Abstract: This article is devoted to the important investigative action that investigators (investigators) are engaged in to obtain reliable information on the criminal case under investigation from the interrogated subject. It will be about the questioning, particularly the questioning of suspects. It turns out that there are various features by which the investigator can interrogate the suspect and get more complete and correct information, faster and more efficiently.

Key words: investigative action, the investigator, investigated criminal case, the person questioned on the subject, the interrogation, the suspect, features.

Допрос — это следственное действие, которое заключается в том, что следователь в установленной уголовно-процессуальным законом форме получает от допрашиваемого показания об известных ему обстоятельствах и иных данных, которые имеют значение для расследуемого уголовного дела. Допрос – самый распространенный способ получения доказательств. Человек, которого допрашивают, должен дать показания только о тех обстоятельствах, которые ему точно известны, то есть он сам видел, слышал и т.д. [2]. Выслушав и проанализировав полученные сведения, следователь должен зафиксировать их в протоколе, для того чтобы в будущем использовать их как доказательства по делу (ст. 83 УПК РФ) [1].

Допрос подразделяется на различные виды. Исходя из процессуального положения допрашиваемого выделяют следующие виды допроса:

- 1) свидетеля;

- 2) потерпевшего;
- 3) подозреваемого;
- 4) обвиняемого;
- 5) подсудимого;
- 6) эксперта [2].

В данной статье будут рассмотрены особенности допроса подозреваемых. В соответствии со ст. 46 УПК РФ, подозреваемым считается лицо, в отношении которого возбуждено уголовное дело, либо которое задержано, либо к которому применена мера пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения [1].

Нельзя забывать, что кроме допроса, не менее важна тщательная подготовка к допросу. Если подозреваемого допрашивают первый раз, то до допроса необходимо осуществить глубокое изучение его личности, с целью проверки, является ли он тем, за кого себя выдает. Это очень важно для установления тактики допроса.

Часто подозреваемые дают ложные показания, скрывают известные им факты или вовсе отказываются давать показания. Дача ложных показаний и отказ от дачи показаний свидетельствуют о конфликтном характере ситуации, в которой проходит допрос. Стараясь получить всю достоверную информацию от конфликтующего субъекта, следователь согласно нормам УПК РФ определяет процессуальный порядок производства допроса, выбирает и применяет тактические приемы, которые обеспечивают получение необходимой информации, несмотря на сопротивление подозреваемого.

Следователь стремится скрыть от допрашиваемого субъекта свою тактическую позицию, включая и свою информационную осведомленность по данному делу. Одновременно с этим он пытается проанализировать тактическую позицию, поведение допрашиваемого, заставить его скрытыми методами принять необходимую следователю линию поведения.

Чтобы наладить психологический контакт с подозреваемым следователь использует различные тактические приемы и оперативно-розыскную

информацию. Меры воздействия должны соответствовать нормам уголовно-процессуального законодательства. Не должны применяться насилие, угрозы, шантаж, лживые обещания и другие действия.

Конечно же, для получения достоверных показаний к каждому допрашиваемому нужен индивидуальный подход, поэтому рекомендуется применять тактические приемы. Тактическими приемами допроса называют созданные криминалистикой и апробированные следственной практикой способы установления с допрашиваемым человеком психологического контакта, устранения его негативного настроения к расследованию и оказания на него воздействия ради получения полных и истинных показаний [4].

Тактические приемы допроса можно разделить на три группы: приемы логического воздействия, приемы эмоционального воздействия, а также тактические комбинации.

Для начала рассмотрим приемы эмоционального воздействия на подозреваемого. К ним относятся:

1. воздействие на положительные черты личности допрашиваемого;
2. побуждение допрашиваемого к раскаянию, объяснение положительных последствий чистосердечного признания, а также в случае его отказа от дачи показаний объяснение того, что его отказ не препятствует продолжению расследования, что этим он только теряет возможность защититься от предъявленного ему обвинения.

Вторая группа – это приемы логического воздействия. Они состоят в демонстрации несоответствия данных показаний действительности. К ним относят:

- предъявление доказательств, которые опровергают показания подозреваемого – сразу все или каждое постепенно, то есть «по нарастающей», тогда допрашиваемый будет меньше сопротивляться, а последнее внезапное доказательство покажется ему неопровержимым, и, более того, приведёт в состояние растерянности, неуверенности, что может побудить его к даче правдивых показаний;

– использование на самом деле существующих внешних противоречий в показаниях разных конфликтующих сторон;

– использование внутренних противоречий в показании одного лица.

И, наконец, группа под номером 3 включает тактические комбинации. Под тактическими комбинациями понимают создание ситуации на основе истинных фактов, рассчитанной на двойную (правильную или неправильную) оценку ее допрашиваемым. К этой группе относят следующие действия:

– следователь показывает допрашиваемому, что он обладает большим объемом доказательств, которые подтверждают его вину, что может убедить подозреваемого лица в бесперспективности занимаемой им позиции, главное для органа, осуществляющего допрос (следователь, дознаватель) создать у конфликтующего субъекта представления о большей осведомленности;

– следователь формирует, наоборот, такое впечатление, будто он осведомлен меньше, то есть сначала данный прием образует у допрашиваемого неуязвимость его позиции, а потом, после внезапного предъявления доказательств, конфликтующая сторона переходит в класс «проигравшей»;

– следователь создает такую ситуацию, при которой допрашиваемый может проговориться: следователь просит изложить его свои показания по ходу свободного рассказа, с расчетом на то, что среди ложной информации он скажет достоверные данные, которые попали в его показания из-за непонимания их значимости;

– следователь предлагает допрашиваемому, который утверждает, что он не врёт, сказать своему соучастнику фразу что-то вроде такого: «Я рассказал всю правду, расскажи и ты». Как правило, желание отомстить, разочарование в «надежности» соучастника и неспособности до последнего придерживаться ранее установленной линии поведения на следствии, подведёт допрашиваемого к даче правдивых показаний [3].

Следовательно, известно немало тактических приемов допроса подозреваемого в разных ситуациях, перечислять которые бесполезно. Однако использование этих методов могут помочь следственным органам оказать

воздействие на препятствующих субъектов. Таким образом самая острая конфликтная ситуация способна «превратиться» в бесконфликтную, а после – в сотрудничество с органами, которые осуществляют предварительное расследование уголовного дела, также предоставление помощи в обнаружении и пресечении готовящихся преступлений, и вдобавок раскрытии преступлений, которых до этого следствию не были известны.

Библиографический список:

1. «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» от 18.12.2001.
2. Криминалистика: Учеб. для вузов/И.Ф. Герасимов, ЯЛ. Драп-К 82 кин, Е.П. Ищенко и др.; Под ред. И.Ф. Герасимова, Л.Я. Драпкина — 2-е изд., перераб. и доп.— М.: Высш. шк., 2000.— 672 с.
3. Рожкова В. А. Особенности тактики допроса подозреваемого и обвиняемого в конфликтной ситуации // Молодой ученый. — 2016. — №26. — С. 497-499.
4. Соловьев А.Б. Процессуальные, психологические и тактические основы допроса на предварительном следствии / А.Б. Соловьев. М.: Юрлитинформ, 2002. 336 с.