

*Давлатбеков И. У., магистрант 2 курса юридического факультета ФГБОУ
ВО «МГУ им. Н. П. Огарева», г. Саранск*

ФУНКЦИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ ЮРИСТОВ

Аннотация: Правосознание юриста играет особую роль в деле правотворчества и правореализации. Оно – залог успешной деятельности во всех сферах жизни социума. Юристы не только оформляют право, но и продвигают его идеологию, обеспечивая высокое качество правовой жизни и эффективную правовую политику. Но в чем конкретно выражается роль профессионального правосознания, каковы его функции, это вопрос недостаточно исследованный. Ему мы посвящаем настоящую статью.

Ключевые слова: профессиональное правосознание, функции правосознания юриста, познавательная функция, регулятивная функция, оценочная функция, генерационная функция, праксиологическая функция.

Abstract: The legal consciousness of a lawyer plays a special role in lawmaking and law enforcement. It is the key to successful activity in all areas of society. Lawyers not only formalize law, but also promote its ideology, ensuring a high quality of legal life and an effective legal policy. But what exactly is the role of professional legal consciousness expressed in, what are its functions, this question is not sufficiently studied. We dedicate this article to him.

Keywords: professional legal consciousness, legal consciousness functions of a lawyer, cognitive function, regulatory function, evaluation function, generation function, praxiological function.

В современном обществе, для которого характерны высокие темпы развития во всех сферах человеческой жизнедеятельности и на различных ее уровнях, большое значение отводится праву, ведущая роль в формировании и осуществлении которого отводится юристам.

Юристы играют большую роль в развитии законности и правопорядка и в результате в дальнейшем развитии российского государства как социального и правового, исходя из принципа демократии.

Юристы определяют наиболее оптимальные способы правового регулирования, работают над совершенствованием имеющихся и выработкой новых правил и средств юридической техники. Через их практическую профессиональную деятельность право, как номинальный регулятор трансформируются в регулятор действительный.

Эффективность всей юридической деятельности во многом предопределена и напрямую зависит от осознания юристами окружающей их

правовой реальности и отношения к ней, то есть от их профессионального сознания.

Эта разновидность правосознания отличается тем, что его духовные элементы неразрывно связаны с умениями и навыками практического познания правовых норм и их применения. Оно также способствует осознанию индивидом целей юридически значимого поведения.

Правосознание юриста играет значимую роль и в процессе правореализации. В процессе разрешения какого-либо правового вопроса, субъект правоприменительной деятельности должен выбрать правильную законодательную норму, которую применить к создавшейся ситуации и в соответствии с предусмотренной данной нормой санкцией принять решение в соответствии с законодательством. Так, например, в суде, судьей квалифицируется вменяемое подсудимому преступление и при совокупности всех доказательств по делу, внутренним убеждением судьи в виновности данного лица, а также мотивированности законодательством, судьей выносятся приговор, которым лицо признается виновным в совершении преступления, предусмотренного диспозицией какого-либо статьи Уголовного кодекса РФ, а в соответствии с санкцией данной статьи судьей назначается наказание.

Поэтому также совершенно справедливо утверждать, что профессиональное правосознание юристов предопределяет и качественное состояние механизма правового регулирования.

Именно поэтому возрастают предъявляемые к его уровню и содержанию требования, что, в свою очередь, актуализирует необходимость его теоретического анализа.

При этом следует помнить, что анализ проблем профессионального правосознания юриста в их теоретическом ракурсе напрямую связан с научной трактовкой правосознания вообще, что не случайно, ибо понятие профессионального правосознания является частным проявлением правосознания вообще, его видовой составляющей.

Отдельные авторы в процессе изучения профессионального правосознания, в том числе правосознания юриста, также в своих исследованиях затронули вопросы деформации правосознания, уделяя этому большое значение. Связано это с тем, что в правоприменительной деятельности лиц юридических специальностей, наиболее часто их деятельность имеет государственно-властную окраску и в результате деформации правового сознания указанных лиц, причиненный вред может иметь наиболее тяжкие последствия.

Одним из основных элементов структуры личности юриста являются ценностные ориентации. Это своеобразный стержень правосознания, которые способствуют принятию конкретного решения в какой-либо сложившейся ситуации.

Ценности в сознании личности юриста имеет определенную систему, выстроенную по иерархии, в которой одни ценности находятся приоритетнее, чем другие, что оказывает непосредственное воздействие при принятии юристом решения по делу, зачастую в трудных, спорных случаях.

Искажения ценностных ориентаций выражаются в противоречивом характере указанной системы, а также в ее нестабильности. В том случае, когда юрист воспринимает справедливость как выгоду для себя и неважно каким средством она будет достигнута, то такая система ценностей будет являться основанием для появления корыстной мотивации своих действий.

Исследуя профессиональное правосознание юристов на наш взгляд, необходимо рассмотреть функции правосознания юристов.

В юридической литературе вопрос о функциях правосознания юристов остается дискуссионным.

Функции правосознания напрямую связаны с его структурной характеристикой. Это не случайно, так как категории «функция» и «структура» являются парными, именно через них элементы профессионального сознания юристов связываются друг с другом и с элементами правосознания в целом. Хотя принято считать, что функция изменяется быстрее, чем структура, на которую она влияет.

Это вполне объяснимо, поскольку изменение функций связано с изменением задач и назначения профессионального сознания в целом. А они изменяются при изменении политики государства в сферах правотворчества и правореализации. Меняются они – меняются функции правосознания – меняются его содержательные компоненты. Только так преодолеваются различные противоречия между функциями права и правосознания и его структурой.

В соответствии с основными направлениями деятельности лиц, обладающих юридическим образованием, а также специфического сформированного на основе собственного опыта правосознания, принята выделять следующие группы: судьи – лица, осуществляющие правосудие, адвокаты, прокуроры – стоящие на страже соблюдение действующего законодательства, следователи, нотариусы, и др.

В литературе по теории права функции правосознания понимаются по-разному. Так, по мнению автора К. Т. Бельского, «они представляют собой способы проявления специфической роли и значения правового сознания в жизни общества» [1, с. 70].

Вышеуказанная позиция К. Т. Бельского основывается на основных направлениях деятельности – функциях – представляя их на основе философского аспекта в виде их внешнего проявления свойств, соответствующего объекта в общественных отношениях, а использование философского знания в отдельных специальных науках (тем более науках гуманитарного профиля) всегда оправдано.

Представляется разумным понимание К. Т. Бельским, что «функции правосознания выступают как конкретные направления пути выполнения им социальной роли и назначения, присущие ему способы воздействия на общественные отношения» [1, с. 72].

Учитывая задачи, которые решают ученые, занимающиеся юридическими вопросами, рассказывают о его различных функциях. Таким образом, Е.А.

Лукашева разделяет функции правосознания на гносеологическую, прогнозирующую и регулирующую [3, с. 105].

В.А. Щегорцов рассматривает «когнитивную, идеологическую и прогностическую функции, а также регулирующую» [5, с. 31].

К.Т. Бельский считает, что основными функциями правового сознания являются «отражательно-познавательная, информационная, оценочная, регулятивная, воспитательная, прогностическая».

Н.А. Бура рассматривает «правообразующую, правовоспитательную, регулятивную функцию, а также функцию развития правовой науки» [2, с. 21].

Функции правосознания юриста – это способы проявления специфической роли и значения правосознания в обществе.

Т.В. Юлдашева в свою очередь выделяет следующие функции правосознания юриста: познавательная, оценочная, регулятивная, мотивационная [6, с. 42-46].

Таким образом, в юридической литературе до настоящего времени не выработалось сложившегося единого мнения о функциях правосознания юристов.

В системе функций правосознания определяющую роль имеют функции, характеризующие его с точки зрения отражательной способности (восприятия, анализа, рефлексии, оценки и т.д.) и способности активно влиять на деятельность отдельных лиц, на жизнь общества в целом (планирование, информирование, законодательная деятельность).

Учитывая задачи, которые предстоит решить, ученые, занимающиеся вопросами профессионального правосознания, рассматривают различные функции правосознания.

С нашей позиции, в некоторых функциях правосознания юристов прежде всего необходимо выделить познавательную, регулятивную, оценочную, генерационную, праксиологическую.

Познавательная функция правосознания юристов основана на правовой информированности, знании, понимании права. Показателем реализации

познавательной функции правосознания юристов является состояние объема соответствующего навыка на основе действующего законодательства определенным образом отмечать, анализировать актуальные процессы правовой сферы общества и оценивать их должным образом, а также поведение субъектов права. Особенно познавательная функция правосознания юриста проявляется в работе следователя, адвоката и т.д.

Определенное условие и основа для нормального формирования и функционирования профессионального правосознания юристов – информированность.

Юристы значительно реже обращаются к средствам массовой информации, каналам межличностного общения.

Важнейшим показателем эффективности познавательной функции профессионального правосознания является уровень знания юристами принципов и конкретной нормы, достигнутый в результате усвоения правовой информации.

Рассмотрим следующую функцию правосознания юристов – регулятивную. Данная функция заключается в реализации социальных ориентиров, которые реализуются посредством права, а также в их корректировке и формировании новых правовых идеалов. Данная функция правосознания юристов непосредственно выражает нормативную природу права.

Создание требуемых для правовой сферы общества направлений развития нормотворчества, а также способствование должного исполнения правовых норм, определяющих необходимые ориентиры – составляют регулятивную функцию правосознания.

Рассматриваемая функция профессионального сознания юристов помогает решать сложные юридические вопросы, разрешать противоречивые ситуации, выбирать одно из альтернативных верное решение.

Можем сказать на примере регулятивной функции, что роль профессионального сознания юристов проявляется в определении

направленности профессиональной деятельности. Это является основополагающей, составляющей должной координации и в целом выбора соответствующего поведения в соответствии с профессиональными функциями, тем самым придают ему целенаправленный характер, предвидят наступление последующих результатов.

Особенно регулятивная функция правосознания юристов проявляется, на наш взгляд, в деятельности судьи, так как именно судья является субъектом, основным видом профессиональной деятельности которого является разрешение юридических споров.

Таким образом, указанная регулятивная функция профессионального правосознания юристов предопределяет формы и виды своей профессиональной деятельности.

Оценочная функция профессионального сознания юристов заключается в том, что посредством нее имеющиеся у правовой системы общества элементы, да и в целом общественная правовая жизнь подвергаются анализу, соответствующей оценки, осмыслению на основе определения должного соответствия или несоответствия по определенным признакам. Правосознание юристов характеризуется аналитическим опосредованием каждого правового события, явления, института, каждого элемента правовой системы общества.

Применительно генерационной функции профессионального правосознания юристов, отметим, что она напрямую связана со сферой правовой мотивации.

Что касается профессиональной юридической осведомленности, особенно важно подчеркнуть, что первоначальные причины поведения юристов могут служить интересам и потребностям не только их собственные, но и социальных групп и общества в целом [4, с. 200].

Представляется, что наиболее типичными мотивами юридически значимого поведения юристов являются следующие:

- 1) убежденность и потребность в необходимости защиты общественных интересов;

2) убежденность и потребность в необходимости защиты личных интересов граждан;

3) убежденность в необходимости защищать и представлять интересы органа, профессиональной группы, коллектива;

4) профессиональный интерес к результатам деятельности;

5) профессиональные привычки;

6) боязнь наказания за ненадлежащее исполнение должностных обязанностей;

7) нежелание оказаться под осуждением коллегами по коллективу, знакомыми, родственниками [2, с. 21].

Важным показателем генерационной функции выступают также существующие в профессиональном сознании эмоционально-образные элементы – представления об идеальной «модели» юриста, которые могут играть мотивирующую роль, а также распространенность тех или иных необходимых юристу профессиональных качеств.

Важная зависимость профессионализма юристов наблюдается помимо качества образовательного процесса в соответствующих высших учебных заведениях, но и от организации процесса по профессиональной стажировке и повешению квалификации уже дипломированных специалистов, работающих юристами.

По поводу отношения граждан к повышению квалификации, Фондом общественного мнения был проведен социологический опрос, в результате которого 37% опрошенных ответили, что хотели бы повысить квалификацию, 19% выразили желание обучиться новой профессии и только 13% опрошиваемых выразили затруднения в ответе [7].

Не будет являться исключением и область профессиональной деятельности юриста, где уровень его правосознания оказывает непосредственное влияние на результативность правового регулирования, неукоснительное соблюдение законности в правоприменительной деятельности.

В связи с изложенным, исходя из того, что от уровня профессиональной подготовки юриста зависит и уровень его профессионального правосознания без сомнений необходимо периодически повышать профессионализм юриста путем прохождения курсов по повышению квалификации.

В связи с тем, что в настоящее время применяется несколько различных форм повышения квалификации юристов, которые применяются в практической деятельности, то охарактеризуем некоторые из них.

Так, повышение квалификации юриста возможно путем прохождения курсов, которые организует работодатель, прохождения производственной практики, участие в профстажировках, прохождение обучения на курсах повышения квалификации, участие в различных конференциях, семинарах, которые время от времени организуют различные организации, учеба в аспирантуре, а также самообразование юристов.

Затрагивая проведение различных семинаров, то стоит отметить, что они могут проходить как очно, так и заочной (онлайн), например, компания «КонсультантПлюс» достаточно часто организует проведение различных семинаров по актуальным вопросам права с привлечением различных специалистов.

Также достаточно популярным является проведение для юристов производственной стажировки в вышестоящей организации, у более опытного юриста.

Как правило такая стажировка продолжается на протяжении десяти дней, ее основой является заранее составленная и утвержденная программа производственной стажировки и проводится она под началом юриста, имеющего большой опыт и стаж работы в данной деятельности.

Например, стажировка лиц таких юридических специальностей как судьи является самостоятельной разновидностью дополнительного обучения юристов и может проводиться для судей всех судов непосредственно в вышестоящих звеньях судебной системы.

Что касается периода стажировки, то он должен быть закреплён в учебном плане проведения такой стажировки работников юридических специальностей.

Следует отметить, что судьи проходят стажировку по своей деятельности как мы уже указывали в вышестоящих инстанциях, например, Верховном Суде РФ, верховных судах субъектов РФ, а также может быть организована и проведена и в федеральных судах общей юрисдикции районного звена и иных судах, например, в арбитражных судах субъектов РФ, апелляционном и кассационном арбитражных судах, входящих в судебную систему РФ.

Повышение квалификации юриста представляет возможность увеличить уровень имеющихся знаний, представляет также возможность для прослушивания лекций, которые читают руководители различных юридических ведомств, теоретиков права, а также предоставляет возможность обмениваться накопленным профессиональным опытом в различных сферах юриспруденции путем участия в семинарах и круглых столах, получить квалифицированную юридическую помощь, консультации, это что касается адвокатов.

Это в свою очередь плодотворно влияет на участвующих студентов (слушателей) и является предпосылкой для их дальнейшей работы по повышению своего уровня профессионализма.

Еще одним из основных условий, которое должно быть учтено при составлении учебных программ является комплексное обновление теоретических основ профессионального правосознания участников программ по повышению профессиональной квалификации.

На основании разработанных программ осуществляется профессиональная переподготовка юристов различных профессий, на которые возложены различные функции.

Изначальная подготовка вновь избранных мировых судей имеет ключевое значение для формирования компетентности профессиональной работы судей.

Известно, что переподготовка профессиональной деятельности признается, с одной стороны, как приобретение также дополнительных полномочий, такие как (знания, навыки, умения), способствуют для

осуществления функций вновь избранного направления деятельности, а, с другой стороны, для получения новой квалификации.

В таких понятиях мышления как «цель», «средство», «результат» постановка целей означает, что для вновь избранных судей переподготовка своих дополнительных знаний, а также повышение уровня квалификации, являются средством достижения желаемого результата.

На основании изложенного, следует отметить, что результат повышения профессиональной подготовки юриста находится во взаимосвязи от уровня правосознания юриста, его желания получить новые знания и приобрести новый практический опыт.

Следует сказать о праксиологической функции, структурной основой которой служит сфера опыта профессионального сознания юристов, его практический уровень.

Развитость праксиологической функции характеризуется прежде всего знаниями, прошедшими проверку практикой, профессиональными навыками и умениями, привычками, разнообразными проявлениями профессиональной активности юристов.

О праксиологической функции можно говорить, когда речь идет об устойчивости интересов юристов к правовой информации, своей профессиональной деятельности, а также оценках закона и практики его применения.

Исходя из вышеизложенного, лица, занимающиеся юридической деятельностью, имеют достаточно высокий уровень удовлетворенности своей деятельностью.

Важные показатели удовлетворенности юристов работой – это занимаемое служебное положение, возможность профессионального роста, отношения, складывающиеся в служебном коллективе, установление в указанном коллективе благоприятного нравственного климата [4, с. 170].

Большое значение для повышения эффективности праксиологической функции имеет выяснение причин, негативно влияющих на деятельность юристов-профессионалов.

Можно выделить следующие факторы, которые могут негативно повлиять на соблюдение юристами требований законности:

1) отсутствие у юристов необходимого для их деятельности профессионального опыта;

2) давление, оказываемое на них со стороны представителей местных органов;

3) отсутствие возможности надлежащим образом подготовиться к разрешению дела в связи с большой служебной нагрузкой.

Таким образом, правовые знания лиц юридических специальностей представляют собой один из элементов правосознания юристов, являются первой его ступенью и выражает познавательное и рациональное проникновение соответствующих субъектов в сущность правовой материи.

Библиографический список:

1 Бельский К. Т. Социалистическое правосознание. Диалектика формирования и развития / К. Т. Бельский. – Ярославль: Верх. -Волжск. кн. изд-во, 1979. – 384 с.

2 Бура Н. А. Функции общественного правосознания / Н. А. Бура. – Киев: Наукова думка, 1986. – 85 с.

3 Лукашева Е. А. Социалистическое правосознание и законность / Е. А. Лукашева, – М.: Юрид. лит. 1973. – 344 с.

4 Соколов Н. Я. Профессиональное правосознание юристов / Н. Я. Соколов. – М.: Наука, 1998. – 222 с.

5 Щегорцов В. А. Социология правосознания / В. А. Щегорцов. – М.: Мысль, 1981. – 174 с.

6 Юлдашева Т. В. Профессиональное (юридическое) правосознание и его деформация / Т. В. Юлдашева // Бизнес в законе. – 2012. – № 3. – С. 42-46.

7 Официальный сайт Фонда общественного мнения РФ. Опрос «Повышение квалификации. Сколько россиян хотят повысить качество своей квалификации и на каких условиях» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/10915>.