

УДК 338.001.36

*Марина Екатерина Алексеевна, студентка экономического факультета
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный
университет им. Н.П. Огарёва», г. Саранск*

ЗАВИСИМОСТЬ БЮДЖЕТНОЙ СИСТЕМЫ ОТ НЕФТЕГАЗОВЫХ ДОХОДОВ КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: Статья посвящена современной проблеме сохранения зависимости консолидированного бюджета России от нефтегазовых доходов. Проведён анализ динамики и структуры поступления доходов в бюджет, дана оценка остроты кризисной ситуации с использованием индикативного анализа и зонной теории. Предлагаются пути снижения зависимости российского бюджета от нефтегазовых доходов.

Ключевые слова: экономическая безопасность, нефтегазовые доходы, ненепфтегазовые доходы, консолидированный бюджет, дефицит, профицит, бюджетное правило.

Annotation: The article is devoted to the current problem of maintaining the dependence of the consolidated budget of Russia on oil and gas revenues. The analysis of the dynamics and structure of revenue to the budget, the assessment of the severity of the crisis using indicative analysis and zone theory. Ways are proposed to reduce the dependence of the Russian budget on oil and gas revenues.

Keywords: economic security, oil and gas revenues, non-oil and gas revenues, consolidated budget, deficit, surplus, budget rule.

О значении нефти в национальной и глобальной экономике сформировались противоречивые позиции. Одни специалисты полагают, что несмотря ни на что в ближайшее несколько десятилетий нефть независимо от ее цены останется в центре мировой политики и глобальной экономики, будет определять мощь государства и уровень жизни людей. Однако сверхоптимистические ожидания быстро сменились разочарованием. В 1975 году один из основателей ОПЕК Перез Альфонсе сказал: «нефть несет беду» [2]. Ему вторили Дж. Сакс и Э. Уорнер, которые в своих работах и выдвинули тезис о том, что в странах, обладающих большой природно-ресурсной базой, экономики растут медленнее других, при этом возрастает зависимость от цен на природные ресурсы [7]. Он нашел подтверждение и в ряде других исследований, которые доказывают, что роль нефти и газа и, соответственно, доходы от них со временем будут снижаться с учетом возрастания роли атомной энергии и энергии Солнца [3].

В современных реалиях в России сложилась экспортно-сырьевая модель экономики, обусловившая актуальную угрозу экономической безопасности – зависимость доходной части консолидированного бюджета от нефтегазовых доходов.

Задача нашего исследования сводится к оценке сложившейся зависимости бюджета от нефтегазовых доходов, и на ее основе формирование предложений перехода от экспортно-сырьевой ориентации страны к инновационной модели развития экономики.

Доходная часть федерального бюджета России в большей степени формируется за счет добычи и экспорта сырьевых ресурсов. Анализ структуры и динамики доходной части бюджета (рис. 1) показывает, что прирост доходов консолидированного бюджета за 2013 – 2019 годы составил 160% (14 667,6 млрд р). Стабильный рост был обеспечен благодаря увеличению ненефтегазовых доходов на 174% (13 277,4 млрд р). Причиной этому послужили повышение основной ставки НДС с 18% до 20% в 2019 году; увеличение поступления акцизов в результате индексации ставки; увеличение поступлений внутреннего НДС за счёт номинального объёма ВВП, расширения налоговой базы, повышения качества администрирования. Не смотря на рост ненефтегазовых доходов в 2015 году прирост совокупных доходов составил всего 0,6% вследствие сокращения нефтегазовых доходов на 21,2% (- 15711,1 млрд р). Сокращение нефтегазовых доходов в свою очередь связано с падением цен на нефть марки «Urals» на 47,5% или на 46,4 доллара за баррель в 2015 году, обусловленным кризисным периодом в экономике России. Помимо этого, на изменения нефтегазовых доходов повлияло повышение ставки НДС в рамках «завершения налогового маневра».

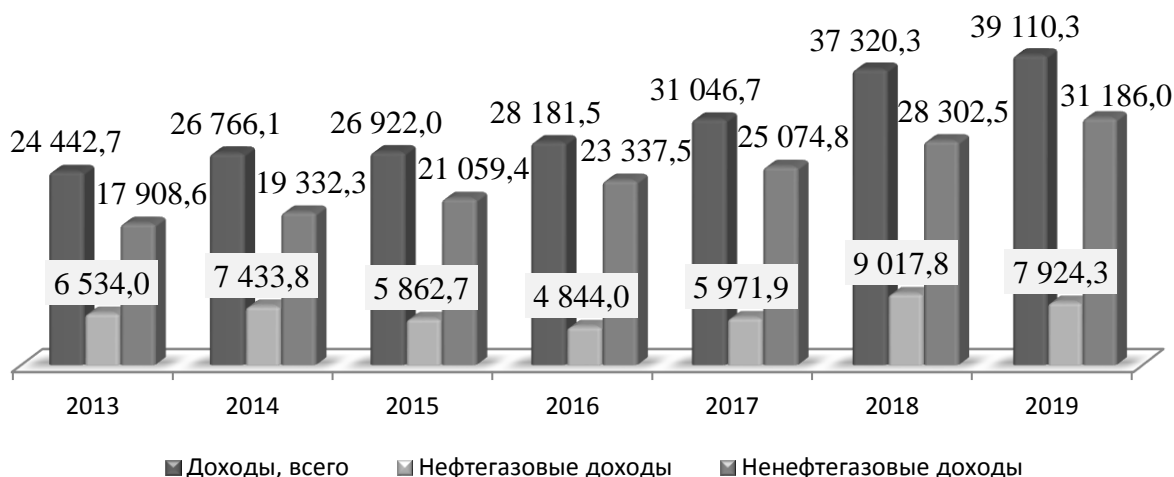


Рисунок 1 – Динамика структуры доходов консолидированного бюджета Российской Федерации, миллиардов рублей

Проведённые исследования доказывают, что на протяжении 2013-2019 гг сохраняется тенденция зависимости бюджета от нефтегазовых доходов. Для оценки остроты кризисной ситуации в бюджетной сфере с позиции ее зависимости от нефтегазовых доходов проведём индикативный анализ и зонную теорию (рис.2) [4]. Для проведения индикативного анализа использованы следующие пороговые значения: ненефтегазовый дефицит бюджета – не более 5%; доля нефтегазовых доходов в общем объёме доходов консолидированного бюджета – не более 24%; цена на нефть марки «Юралс» - не менее 75,95 долларов США за баррель; доля НДПИ в общей в общем объёме доходов бюджета – не более 11%. Пороговые значения рассчитаны как среднеарифметическое анализируемых индикаторов за 2007-2018 года.

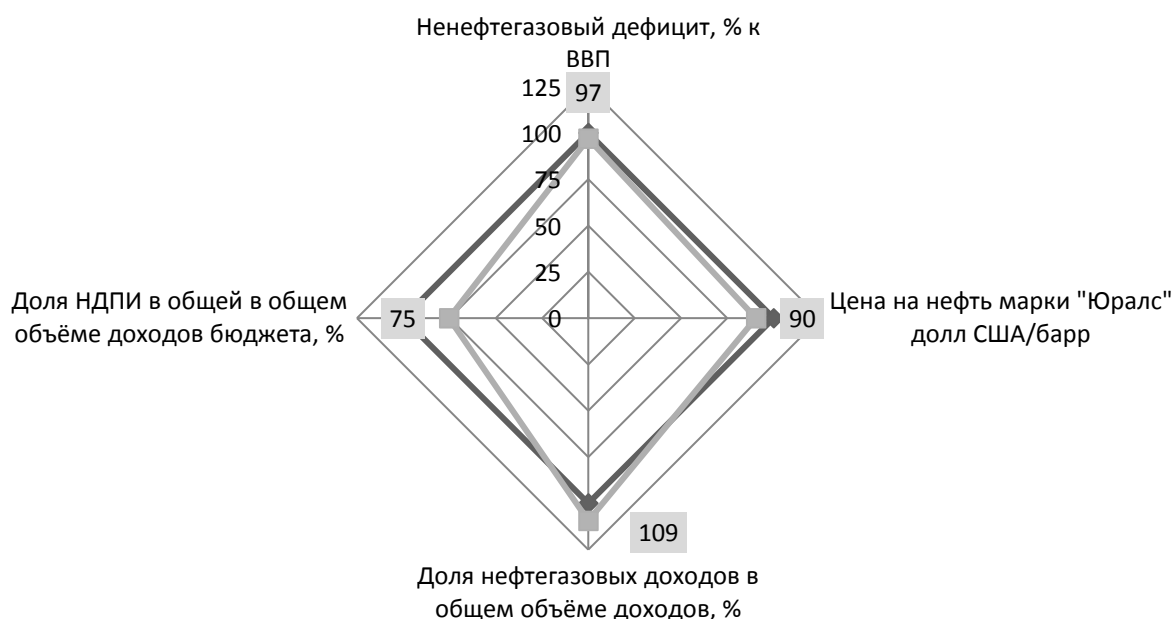


Рисунок 2 – Оценка остроты кризисной ситуации в бюджетной сфере Российской Федерации в 2019 году

Из индикативного анализа (рис.2) следует, что состояние исследуемых индикаторов не особо вызывает опасения, однако если мы рассмотрим более актуальные данные за 2020 год по среднегодовой цене нефти, ситуация примет другой оборот. По данным агентства Argus Media, на 1 апреля 2020 года цена на нефть марки «Юралс» составляет 10,54 долларов США за баррель [8]. Данное значение в 3,8 раз ниже, чем среднегодовая цена за баррель нефти, установленная в соответствии с бюджетным правилом.

В подобной ситуации цена нефти является «отрицательной» и при таком раскладе индикатор находится в зоне «критического» риска. Причинами резкого падения цен на энергоресурсы послужили расторжение сделки между Россией и странами ОПЕК о сокращении добычи нефти, которую 24 страны последовательно исполняли три года, а также спад мировой экономики впоследствии распространения COVID-19. Следовательно, угроза - зависимость консолидированного бюджета от нефтегазовых доходов на момент 2019 года классифицируется как наиболее актуальная, присущая как государству, так и подавляющей части (80-90%) субъектов государства [5, с. 37].

Каждый элемент экономики образует слаженный механизм, который последовательно выходит из строя при падении цен на энергоресурсы, провоцируя тем самым снижение поступлений доходов в бюджет, что также отражается и на расходной части (последует сокращение отдельных строк расходов). Снижение нефтегазовых доходов влечет за собой увеличение ненефтегазовых доходов, то есть налоговых поступлений, следовательно, вырастет налоговая нагрузка. Производительность хозяйствующих субъектов снизится, не говоря уже о состоянии малого и среднего бизнеса, которое и при нынешних обстоятельствах не оптимальное. Упадок производства повлечет за собой сокращение темпов роста ВВП.

Необходимо изменить структуру нашей экономики с преобладанием топливно-энергетических отраслей, добычи сырья, производства полуфабрикатов и материалов и повысить долю производства готовой продукции с высокой добавленной стоимостью.

Проведённое исследование доказывает, что положение, в котором оказался российский бюджет, непростое и требует принятия незамедлительных мер. В подобных обстоятельствах существует необходимость развития собственной обрабатывающей промышленности. Экспорт сырой нефти на данный момент является одним из самых неэффективных источников доходов, а переработка сырья в более дорогой продукт способно не только оградить от колебаний цен на нефть, но и создать дополнительные источники дохода, а также товары для внутреннего потребления [6]. Научная разработка решения проблемы снижения зависимости бюджета от «сырьевых поступлений» позволит на практике достичь ряд экономических задач и снизить макроэкономические риски.

Библиографический список:

1. Королева Л. П., Хайрова Д.Р., Чудайкина Е.П. Зависимость бюджетной системы Российской Федерации от нефтегазовых доходов // В сборнике: Актуальные вопросы экономической теории: развитие и применение в

практике российских преобразований Материалы VII Международной научно-практической конференции. 2018. С. 137-141

2. Полтерович В., Попов В., Тонис А. Механизмы «ресурсного проклятия» и экономическая политика//Вопросы экономики. № 6. 2007. С. 9-30

3. Саймон Д. Неисчерпаемый ресурс / Джулиан Саймон; пер. с англ. Б. С. Пинскера Челябинск: Социум, 2012. — 797 с.

4. Сенчагов В.К., Митяков С.Н. Использование индексного метода для оценки уровня экономической безопасности // Вестник академии экономической безопасности МВД России, 2011. №5. С. 41-50.

5. Финансовая безопасность: учебник / Л. А. Кормишкина, Л. П. Королева. – Саранск: Изд-во Мордов. ун-та, 2016. – 200 с.

6. Ялбулганов А. А. Значение нефтегазовых доходов для финансовой системы России в настоящем и будущем: научный доклад, ... профессор, докт.юр. наук: № проекта 17-01-0064 / А. А. Ялбулганов; НИУ «Высшая школа экономики». – Москва, 2018. – 4 с.

7. Sachs J.D., Warner A.M. (1999): The Big Push, Natural Resource Booms and Growth // Journal of Development Econ. Vol. 59. P. 43–76.

8. <https://www.argusmedia.com/ru/news/2092866-цена-на-юралс-в-сзе-приблизилась-к-10барр> (дата обращения: 13. 04. 2020).