

*Огнева Ольга Сергеевна, магистрант юридического факультета  
Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак  
Муртазин Роман Марсович, научный руководитель, доцент к.ю.н.  
Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак*

## **ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ МОНИТОРИНГА ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ**

**Аннотация:** в представленной статье рассматривается сущность мониторинговой деятельности, ее особенности и значение. Рассматриваются основные направления мониторинга законодательства и правоприменительной практики.

**Ключевые слова:** мониторинг, правоприменительная практика, законодательства, антикоррупционное законодательство.

**Resume:** the presented article examines the essence of monitoring activities, its features and significance. The main directions of monitoring legislation and law enforcement practice are considered.

**Key words:** monitoring, law enforcement practice, legislation, anti-corruption legislation.

Мониторинг правоприменительной практики и законодательства представляет собой систематическую деятельность органов государственной власти по анализу состояния и прогнозированию развития российского права, а также практики его применения на разных уровнях правового регулирования [4, с. 34].

Предметом изучения вопросов правоприменительного мониторинга является изучение мониторинга проекта нормативного правового акта, мониторинг принятого нормативного правового акта и мониторинг его применения.

Необходимость мониторинга нормативных правовых актов (НПА) является одним из элементов законодательного процесса и правоохранительной деятельности. Этот правовой институт, имеющий важное значение для эффективного правового регулирования, следует рассматривать вместе с полномочиями государственных органов осуществлять государственный контроль, обеспечивая его надлежащее положение в государственном управлении, только тогда он станет значительным социальным явлением [3].

Мониторинг правовых актов, осуществляемый государственными органами и их должностными лицами в силу возложенных на них полномочий, отличается от аналогичных действий, осуществляемых другими органами и лицами в силу их воли (например, официальное толкование закона отличается от его неофициального объяснения). Юридически значимые правовые последствия этих действий различаются: в первом случае они наступают, а во втором – нет. Мониторинг актов должен стать элементом государственного управления, по результатам которого уполномоченные органы или лица должны принимать соответствующие меры и решения.

В ходе мониторинга учитывается законность принятия правовых актов, изучается реальная ситуация и проводится оценка предпринятых действий. С аналогичной точкой зрения согласны и другие исследователи, считая, что одним из этапов процедуры контроля является этап принятия решения о применении принудительных мер к контролируемому объекту. С этих позиций предлагается принять во внимание мониторинг закона и других нормативных правовых актов [5, с. 102].

В связи с вышеизложенным, «мониторинг законодательства и правоприменительной практики» – это метод осуществления государственного контроля за планируемым и предполагаемым (текущим) состоянием и практикой применения правоприменительных и правовых актов, принятых в соответствии с этим законом, который заключается в сборе и постоянном анализе информации. От состояния наблюдаемого объекта с целью предотвращения и / или устранения нежелательных последствий его использования.

Мониторинг законодательства и правоприменительной практики выступает в качестве способа осуществления государственно-правового управления социально-экономическими процессами. Деятельность государства в лице его уполномоченных органов и должностных лиц заключается в проведении проверки, наблюдения, оценки, анализа законодательного акта и

принятых в его исполнение правовых актов с целью выявления соответствия (несоответствия) их состояния плановым показателям их действия.

Системный и постоянный характер такого мониторинга, а также его реализация, как в законодательном процессе, так и при исполнении актов, влияет на формирование государственных решений и отражает государственную политику, построенную на демократических институтах, установленных в Конституции Российской Федерации.

Как метод осуществления государственного контроля мониторинг нормативного правового акта обеспечивает законность и порядок путем выявления нежелательных последствий действий или их нарушений, разработки наиболее эффективных способов устранения этих нарушений и формулирования предложений по применению мер воздействия не нарушителей.

Объектом мониторинга могут быть: закон; правила; закон и правовые акты, принятые во исполнение закона и нормативного правового акта (правовой комплекс); законопроект и другие нормативные акты.

Реализация стратегически мотивированных, продуманных мероприятий в законодательном процессе невозможно без проведения комплексного анализа всех сфер общественных отношений в общегосударственном масштабе.

К субъектам мониторинга могут быть отнесены государственные органы, иные государственные органы и их должностные лица, а также специально созданные этими органами структуры, которые в соответствии с законодательством уполномочены осуществлять государственный контроль за состоянием законодательства, нормативных актов [2].

Участниками такого мониторинга могут быть назначены юридические и физические лица, имеющие юридически значимую возможность участвовать в осуществлении государственного контроля за состоянием законодательства.

Полномочия субъектов и участников мониторинга этих актов различаются: для первых мониторинг является обязательством, контролируемым государством, за неисполнение или ненадлежащее

исполнение должна возникнуть юридическая ответственность, а для вторых – право, которое они получили от субъектов мониторинга, могут использовать его, пусть и в установленном порядке, но самостоятельно.

Таким образом, мониторинг законодательства и правоприменительной практики выступает в качестве действенного механизма, призванного отслеживать качество разработанного или принятого нормативно-правового акта и его применения на практике.

### **Библиографический список:**

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Гарант [Электронный ресурс]. <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 09.04.2021).

2. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (ред. от 25.07.2014) // Российская газета. – 2011. – № 657.

3. Постановление Правительства РФ от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – № 544.

4. Желдыбина Т.А. О значении мониторинга как самостоятельного правового института // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 1. – С. 34-41.

5. Исамагомедов А.М., Кадиева М.А. Взаимодействие органов государственной власти при организации и проведении правового мониторинга в условиях развития информационного общества // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 102-107.