

*Огнева Ольга Сергеевна, магистрант юридического факультета  
Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак  
Муртазин Роман Марсович, научный руководитель, доцент к.ю.н.  
Стерлитамакского филиала БашГУ, Россия, г. Стерлитамак*

## **ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СУБЪЕКТОВ МОНИТОРИНГА ПРАВОВЫХ АКТОВ И ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ: ПОНЯТИЕ И НАПРАВЛЕНИЕ**

**Аннотация:** в представленной статье рассматривается особенность деятельности субъектов мониторинга законодательства правоприменительной практики, их виды и направления деятельности.

**Ключевые слова:** мониторинг, субъекты мониторинга, государственный контроль, законодательство, правоприменительная практика.

**Resume:** This article examines the peculiarities of the activities of the subjects of monitoring legislation, law enforcement practice, their types and areas of activity.

**Key words:** monitoring, subjects of monitoring, state control, legislation, law enforcement practice.

Деятельность субъектов правового мониторинга главным образом должна быть направлена на формирование действенных возможностей для эффективного осуществления государственного управления, а также непосредственного осуществления государственного контроля в интересах граждан, общества, совпадающих с политическими и социально-экономическими интересами государства.

Для реализации данной формы деятельности требуется в первую очередь решить проблему необходимого и полного законодательного регламентирования деятельности субъектов, уполномоченных осуществлять правовой мониторинг. Большое многообразие контролирующих органов обуславливается необходимостью осуществления контрольных мероприятий в различных сферах государственного управления и включает множество законодательных актов, закрепляющих полномочия и компетенцию данных субъектов.

Согласно мнению некоторых учёных система законодательного регулирования деятельности субъектов правового мониторинга требует своей

систематизации и издания специального Федерального закона, базирующегося на положениях Конституции Российской Федерации, который будет формировать основы государственного контроля. Разработка и принятие Федерального закона является необходимой мерой, поскольку, по мнению некоторых экспертов, в настоящее время не имеется действенной системы координации контрольной деятельности между органами, осуществляющими правовой мониторинг, что в конечном итоге приводит к дублированию основных функций и нарушению исполнительной дисциплины [2].

В соответствии с конституционным принципом разделения властей можно выделить следующие ключевые виды субъектов правового мониторинга (органы государственной власти): Президент Российской Федерации, исполнительные органы государственной власти России и субъектов государства, представительные органы государственной власти Российской Федерации и субъектов РФ, судебные органы, правоохранительные органы, а также специально сформированные структуры, к примеру, Уполномоченный по правам человека.

Помимо обозначенных основных субъектов правового мониторинга, можно обозначить дополнительных: органы власти местного самоуправления, хозяйствующие субъекты, профсоюзы и прочие общественные организации, объединяющие граждан по различным интересам, религиозные организации, координационные и консультационные органы, сформированные в структуре или под патронатом представительных и исполнительных органов государственной власти, а также простые граждане.

Деятельность субъектов и участников мониторинга носит системный и циклический характер, что предполагает наличие механизма ее организации и реализации. Данный механизм используется для изучения процессов подготовки и реализации объектов мониторинга закона, представляет собой систему правоотношений, направленную на формирование объективной оценки состояния объектов мониторинга и корректировку этого состояния в случае необходимости [4, с. 35].

Поскольку механизм любого действия представляет собой системный набор взаимозависимых действий, он делится на этапы и этапы.

Под механизмом мониторинга нормативных правовых актов следует понимать деятельность субъектов мониторинга по осуществлению государственного контроля за состоянием таких актов, а также последовательные систематические действия, направленные на формирование объективной государственной оценки, принятие мер по предотвращению и / или устранению нежелательных последствий их применения.

Этапы механизма мониторинга правовых актов включают организацию мониторинга закона (подготовительный этап) и правовое обеспечение для организации и проведения мониторинга.

Правовое обеспечение организации и проведения мониторинга в целом (как метода осуществления контрольной деятельности конкретных субъектов, уполномоченных осуществлять мониторинг законодательства и правоприменительной практики) и мониторинга конкретного акта, в частности, должно основываться на научном, сознательном и безусловно принятых со стороны субъектов, и участников мониторинга методологических и методических основах.

Минимально необходимое правовое регулирование организации и проведения мониторинга конкретного закона является наличие двух правовых актов: правового акта, содержащего указание полномочий по мониторингу, при условии осуществления государственного контроля за состоянием законодательства (обычно такой правовой акт – правовой акт, устанавливающий статус субъекта мониторинга), и правового акта о мониторинге конкретного объекта мониторинга закона (такие правовые акты могут включать, например, план работы по мониторингу субъектов, содержащий положения о мониторинге конкретного закона). Содержание этих правовых актов должно соответствовать задачам, решаемым в ходе мониторинга [5, с. 106].

Среди организационных мер, направленных на организацию мониторинга закона и обеспечение его эффективного исполнения, можно отметить, например, следующие: создание специальных органов или подразделений по мониторингу; обеспечение взаимодействия субъектов и участников мониторинга правового акта при его реализации; обеспечение необходимой и достаточной организационной поддержки деятельности субъектов и участников мониторинга.

### **Библиографический список:**

1. Конституция РФ. Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. №11-ФКЗ, от 14 марта 2020 г. № 1-ФКЗ) // Гарант [Электронный ресурс]. <https://base.garant.ru/10103000/> (дата обращения: 09.04.2021).

2. Указ Президента РФ от 20 мая 2011 г. № 657 «О мониторинге правоприменения в Российской Федерации» (ред. от 25.07.2014) // Российская газета. – 2011. – № 657.

3. Постановление Правительства РФ от 19 августа 2011 г. № 694 «Об утверждении методики осуществления мониторинга правоприменения в Российской Федерации» // Российская газета. – 2011. – № 544.

4. Желдыбина Т.А. О значении мониторинга как самостоятельного правового института // Актуальные проблемы российского права. – 2016. – № 1. – С. 34-41.

5. Исамагомедов А.М., Кадиева М.А. Взаимодействие органов государственной власти при организации и проведении правового мониторинга в условиях развития информационного общества // Вестник Дагестанского государственного университета. Серия 3: Общественные науки. – 2018. – № 4. – С. 102.-107.