

*Кочеткова Екатерина Романовна, студент,  
ФГОУ ВО Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева*

## БЕЗРАБОТИЦА КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ЯВЛЕНИЕ

**Аннотация:** В статье рассматриваются теоретическая составляющая безработицы, причины возникновения и последствия. Так же выявлено положительное и отрицательное влияние безработицы.

**Ключевые слова:** Безработица, экономическая и социальная безопасность, структурная безработица, циклическая безработица, причины и последствия безработицы.

**Abstract:** The article deals with the theoretical component of unemployment, the causes of occurrence and consequences. The positive and negative impact of unemployment was also revealed.

**Key words:** Unemployment, economic and social security, structural unemployment, cyclical unemployment, causes and consequences of unemployment.

Безработица является социально-экономическим процессом, который представлен во всех странах современного мира. При этом существует естественный уровень безработицы, при котором процессы безработицы не отражают риск в отношении экономической безопасности государства или региона. Однако, с другой стороны отклонение от естественного уровня безработицы может служить ключевым индикатором риска в рамках обеспечения экономической и социальной безопасности. Безработица является многогранной категорией, поскольку причины возникновения и последствия безработицы разнообразны. Данное условие обуславливает различия в рамках трактовки непосредственно сущности категории безработицы.

Определяя экономическое содержание безработицы, можно выделить, что в научной теории представлены различные подходы не только к оценке уровня безработицы в проекции обеспечения экономической безопасности, но и к самой сущности данной категории. На данной основе считаем необходимо изучить подходы современных исследователей и выделить авторскую позицию относительно безработицы как социального индикатора экономической безопасности. Так, в таблице 1 представлены определения безработицы в

трактовке современных авторов научных исследований.

Таблица 1 – Определения безработицы в трактовке современных авторов

Источник / автор определения	Определение
МОТ	К безработному относится человек, который не имеет работы в данный момент, предпринимает конкретные и активные попытки найти работу, в данный момент готов приступить к работе. Уровень безработицы – это отношение числа безработных к численности экономически активного населения.
Кипкеева А. М.	Понятие безработицы является одним из ключевых, характеризующих экономическую ситуацию в стране. Оно определяется в процентном соотношении численности официально не трудоустроенных граждан к общему числу трудоспособного населения [10].
Михалькевич Д. А.	Безработица – это социально экономическое явление, при которой часть рабочей силы (экономически активного населения) не занята в производстве товаров и услуг [14].
Кашапов Р. Н.	Безработицей называют ситуацию в экономике, когда часть населения, желающая иметь работу, не может ее найти. К безработным относятся лица в возрасте 15–72 года, которые удовлетворяют одновременно трем критериям: 1. Не имеют работы (доходного занятия); 2. Занимаются поиском работы, т.е. обращаются в государственную или коммерческую службу занятости, используют или помещают объявления в печати, непосредственно обращаются к администрации организации или работодателю, используют личные связи и т.д., или предпринимают шаги к организации собственного дела; 3. Готовы приступить к работе [9].
ФЗ РФ «О занятости населения в РФ»	Трудоспособные граждане, которые не имеют работы и заработка, зарегистрированы в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы, ищут работу и готовы приступить к ней [7].

Таким образом, рассмотрев трактовки авторов, можно прийти к выводу, что с одной стороны, безработица означает кризис, связанный с потерей работы и реальных доходов. А с другой стороны – критерий для оценки социально-экономического состояния. Исходя из первого подхода, безработица – это явление в экономике, при котором часть экономически активного населения, желающая работать на условиях найма или создать собственное дело, не может продать (применить) свою рабочую силу. Согласно второму подходу, безработица является индикатором, посредством которого государство разрабатывает и реализует мероприятия обеспечения экономической безопасности, включая мероприятия в рамках политики занятости и регулирования уровня безработицы.

Обобщая вышесказанное, можно выделить авторский подход, согласно которому безработица представляет собой, с одной стороны, явление экономики, при котором граждане, заинтересованные в работе, не могут реализовать (продать) свою рабочую силу, и, с другой стороны - индикатор экономической безопасности, который характеризует социально-экономическое состояние государства или региона.

В научной теории и практике представлены следующие виды безработицы:

1) Фрикционная безработица, которая представлена длительностью не более 3 месяцев и связана с тем, что «безработный гражданин» не может найти место работы в соответствии с ожиданиями или находится в поиске работы.

2) Структурная безработица в большей мере деструктивно оказывает влияние на уровень экономической безопасности, поскольку возникает вследствие структурных сдвигов экономики или информационно-технологического развития. При структурной безработице осуществляется трансформация профессий в стране или в мире в целом и, вследствие этого, часть рабочей силы остается невостребованной.

3) Сезонная безработица связана с тем, что отдельные виды профессиональной деятельности связаны с сезонностью спроса. Наиболее

распространенный пример сезонной работы – работы в сельском хозяйстве. Часть рабочей силы в определенный сезон остается не востребованной.

4) Циклическая безработица характеризуется экономическими циклами. Так, при спаде производства в условиях кризиса возникает циклическая безработица, которая может быть представлена в открытой или скрытой форме. Открытая форма циклической безработицы – сокращение числа занятых и рост безработных в экономике. Скрытая форма обусловлена тем, что сокращается уровень оплаты труда, продолжительность рабочего дня и т.д.

Отдельные авторы выделяют институциональную безработицу, которая представлена тем, что рынок труда в целом не является рациональным и неэффективно регулируется государством, соответственно, работодатель не имеет информации о предложении рабочей силы, а граждане о спросе на рабочую силу [8].

При исследовании безработицы как социального индикатора экономической безопасности следует учитывать и такое понятие, как «полная занятость», под которой понимается состояние в обществе, когда безработица не превышает своего естественного уровня (5-6%), и число вакантных рабочих мест приблизительно равно числу людей, ищущих работу [12].

При этом на безработицу оказывает влияние множество факторов, что также необходимо учитывать при оценке ее уровня. Так, считаем необходимым провести анализ факторов, которые заключают в себе угрозы для роста уровня безработицы до недопустимого уровня. Так, рискобразующими факторами в рамках безработицы являются:

- убыточность и неэффективность деятельности предприятий;
- поляризация доходов населения;
- сокращение численности населения, особенно трудоспособного возраста;
- миграционный отток граждан;
- старение и смертность населения;
- высокий уровень преступности [6].

Не менее важным является проблема исследования причин возникновения и активизации безработицы как фактора, дестабилизирующего социально-экономическое состояние страны и региона. Так, иностранные и отечественные экономисты занимаются исследованием представленной проблемы длительный период времени. В науке существует дискуссия относительно причин появления безработицы, однако, в основном эта дискуссия касается взглядов классической и кейнсианской школ [15].

В рамках классической экономической школы представлены взгляды относительно массовой безработицы, которая возникает вследствие высокого и негибкого уровня оплаты труда. Данная позиция обусловлена следующим: в результате влияния профсоюзных организаций и чрезмерного вмешательства государства уровень оплаты труда возрастает и является в целом не гибким по отношению к макроэкономической ситуации. Таким образом, возникает разрыв между предложением рабочей силы и ее спросом в экономике. То есть возникает ситуация, при которой рост уровня оплаты труда не подкреплён производством, а соответственно данная ситуация может привести и к росту инфляции. Представители данной экономической школы предлагают осуществлять регулирование безработицы в рамках уменьшения уровня заработной платы в целях обеспечения стабильности в стране [3].

Неоклассическая экономическая теория (А. Маршалл, А. Пигу) придерживалась идеи классиков о бескризисном экономическом развитии рыночной экономической системы, признавала принципиальные положения классической теории занятости о зависимости занятости от уровня заработной платы, добровольном характере безработицы, возможности полной занятости в рыночной системе. Неоклассическая экономическая теория основана на принципе саморегулирования рынка труда [5].

Согласно неоклассикам, безработица образуется не в соответствии с законами рынка, а вопреки им, из-за нарушения их действиями профсоюзов и государства. Из их теории закономерны выводы о том, что для достижения полной занятости необходимо снизить заработную плату, усилить

конкуренцию на рынке труда, обеспечить гибкость заработной платы, отказаться от государственного регулирования рынка труда. В свете новых тенденций в развитии экономики очевидна ограниченность неоклассической теории занятости, неспособность ее объяснить функционирование современного рынка труда несовершенной конкуренции [1].

Другой взгляд на причины безработицы представлен кейнсианской теорией. Дж. М. Кейнс не рассматривал заработную плату, как причину и «лекарство» безработицы. Данный ученый уделял особое внимание в рамках исследования безработицы вопросам потребительских расходов, т.е. спросу. Причину безработицы Дж. М. Кейнс обосновывал следующим образом: при сокращении потребительских расходов (совокупного спроса) в экономике возникает ситуация, при которой сокращается уровень деловой активности предприятий. И уже в результате сокращения деловой активности сокращается спрос на рабочую силу в экономике.

Безработица может иметь положительное влияние. Однако, следует выделить, что положительное ее влияние имеет место быть только при умеренном уровне непосредственно безработицы (2-5%). Безработица выше 5% по своей сути запускает ряд негативных социально-экономических процессов. Так, среди положительного влияния безработицы можно выделить следующее:

1) Безработица формирует резерв рабочей силы, который можно использовать в экономике;

2) Кроме того, безработица повышает дисциплину труда, ведь сотрудники не имеют возможности быстрого поиска нового места трудоустройства;

3) В связи с тем, что предложение мест трудоустройства сокращается, то предприятия имеют возможности в краткосрочной основе замедлять темпы роста уровня заработной платы.

Рост безработицы обуславливает негативные тенденции в рамках социально-экономического состояния государства (региона), в частности: усиливается социальная напряженность, обостряется проблема бедности, усиливается социальное расслоение. В данной связи диагностика безработицы

является важнейшим аспектом в рамках оценки уровня экономической безопасности как на национальном уровне, так и в региональном разрезе [13].

Безработица как индикатор исследуется при сравнении уровня развития различных государств современного мира, поскольку позволяет судить о стадии экономического цикла и уровне социально-экономического развития. Так, например, можно выделить, что безработица связана с общим экономическим состоянием государства, региона: в случаях кризиса, когда внешние факторы оказывают значительное воздействие на хозяйствующие субъекты экономики, сокращается предложение рабочих мест, поскольку предприятия стараясь сохранить баланс сокращают численность сотрудников. Таким образом, мы видим схему: кризис экономики государства, региона – сокращение предложения рабочих мест – усиление проблемы безработицы – социальная напряженность и экономическая дестабилизация.

Данная схема воздействия безработицы на уровень экономической защищенности страны, региона не является исчерпывающей. Безработица – сложная и многокомпонентная социально-экономическая категория, на которую могут оказывать влияние множество факторов. При этом и сама безработица может оказывать различное влияние на экономическое состояние государства или региона. Все вышеперечисленное позволяет сделать краткий вывод относительно того, что безработица является одним из ключевых рискообразующих факторов экономической безопасности [4].

Также, можно видеть, что безработица – это явление, которое в той или иной степени затрагивает не только все страны мира, но разные возрастные группы и имеет много негативных экономических и социальных последствий. Безработица оказывает воздействие на социально-экономические процессы в государстве. Так, среди отрицательных социальных последствий безработицы можно выделить: усиление социальной напряженности, обострение проблем социальной дифференциации, рост числа преступлений и т.д. При этом отрицательное воздействие в рамках экономики оказывается следующим образом: рост затрат государства на помощь безработным гражданам, снижение

качества и уровня жизни, сокращение ВВП, сокращение величины налоговых поступлений в бюджет государства и т.п.

Помимо перечисленных последствий безработица имеет и значительные социальные и психологические издержки, которые представлены на рисунке 1.

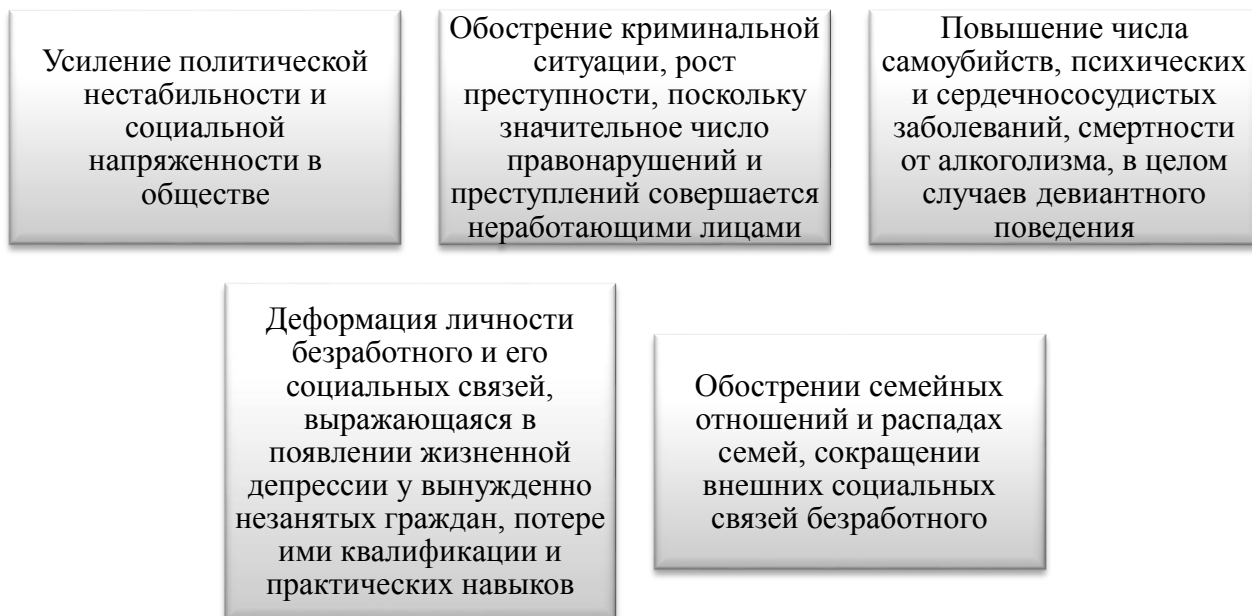


Рисунок 1 – Социальное и психологическое воздействие безработицы

Перечисленные последствия безработицы характеризуются долгосрочным характером, поскольку к гражданам, которые относились к категории безработных, требуется применение реабилитационных мер со стороны государства в целях устранения пониженной трудовой активности [11].

Безработица является процессом, возникающим в результате несоответствия спроса и предложения на рынке труда. Причем данное несоответствие может возникать по различным причинам: неэффективность государственной политики в рамках налогообложения, денежно-кредитного регулирования; кризисы международного, национального и локального характера. Проявление безработицы влечет за собой как положительные, так и отрицательные тенденции. В большей мере безработица оказывает дестабилизирующее воздействие на социально-экономическое состояние



страны (региона), что снижает уровень экономической безопасности.

### **Библиографический список:**

1. Бушмарин И. Формирование трудовых ресурсов: опыт запада и Россия / И. Бушмарин. – Текст: непосредственный // *Мировая экономика и международные отношения*. – 2005. – №2. – С. 48-52.

2. Губайдуллина И. Н. Анализ социально-экономических индикаторов экономической безопасности России / И. Н. Губайдуллина. – Текст: непосредственный // *Евразийский юридический журнал*. – 2019. – № 11(138). – С. 387-390.

3. Дадалко В. А. Занятость как индикатор экономической безопасности / Т. С. Позднякова. – Текст: непосредственный // *Ученый совет*. – 2020. – №2. – С. 32-41.

4. Долотов Н. А. Безработица и её особенности в современной России / Н. А. Долотов, Д. А. Калинин, Ю. И. Минина. – Текст: непосредственный // *Вестник современных исследований*. – 2020. – № 8-1(38). – С. 22-24.

5. Евдокимов А. И. Эконометрические модели систем индикаторов экономической безопасности / А. И. Евдокимов. – Текст: непосредственный // *Академия педагогических идей Новация*. – 2018. – №6. – С. 584-591.

6. Жеребин В. М. Самостоятельная занятость населения: Основные представления и опыт кризисного периода: монография / В. М. Жеребин – Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. – 200 с. – ISBN 978-5-9558-0145-2. – Текст: непосредственный.

7. Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации» от 19.04.1991 № 1032-1 (последняя редакция) [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_60](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_60).

8. Кадилова А. Б. Безработица и ее основные формы, определение уровня безработицы / А. Б. Кадилова. – Текст: непосредственный // *Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства* – 2019. – С. 17-20.

9. Кашапов Р. Н. Безработица. Последствия безработицы / Р. Н. Кашапов. – Текст: непосредственный // *Мировая наука*. – 2019. – № 4 (25). – С. 330-332.
10. Кипкеева А. М. Безработица как индикатор экономической безопасности региона в сфере занятости / А. М. Кипкеева. – Текст: непосредственный // *Естественно-гуманитарные исследования*. – 2020. – № 31 (5). – С. 129-134.
11. Королева К. И. Безработица в России: проблемы и пути решения / К. И. Королева, А. В. Вильнис, М. М. Писанкова // *Сибирский институт бизнеса, управления и психологии*. – 2019. – С. 102-105.
12. Лаврова Е. В. Механизмы государственного регулирования занятости и рынка труда как факторы обеспечения экономической безопасности Российской Федерации / Е. В. Лаврова. – Текст: непосредственный // *Управленческий учет*. – 2021. – № 6-2. – С. 383-388.
13. Маказиева З. Д. Актуальность государственного регулирования рынка труда в России / З. Д. Маказиева, Э. Музаева, Э. Музаева. – Текст: непосредственный // *Colloquium-journal*. – 2019. – № 14-6(38). – С. 90-91.
14. Михалькевич Д. А. Определение безработицы и причины её образования // *Вопросы науки и образования*. – 2018. – №2. – С. 12-15.
15. Портнов М. А. Механизм государственного регулирования региональной политики в сфере занятости населения на примере города Гатчины Ленинградской области / М. А. Портнов. – Текст: непосредственный // *E-Scio*. – 2019. – № 7(34). – С. 427-432.