

Найда Вероника Денисовна, студент, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Россия

ПОНЯТИЕ, ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ АЛЬТЕРНАТИВНОГО РАЗРЕШЕНИЯ ПРАВОВЫХ СПОРОВ И КОНФЛИКТОВ

Аннотация: В статье рассмотрены альтернативные способы разрешения юридического конфликта, которые возникают в различных сферах общества. Данные способы сформировались относительно недавно, но на практике являются наиболее эффективными по сравнению с иными способами разрешения, например судебным разбирательством. Проанализированы виды альтернативных способов разрешения конфликтов их преимущества и недостатки.

Ключевые слова: юридический конфликт, альтернативные способы, противоборствующие стороны, преимущества, недостатки.

Annotation: The article discusses alternative ways of resolving legal conflicts that arise in various spheres of society. These methods have been formed relatively recently, but in practice they are the most effective compared to other methods of resolution, for example, litigation. The types of alternative ways of conflict resolution, their advantages and disadvantages are analyzed.

Keyword: legal conflict, alternative methods, opposing sides, advantages, disadvantages.

На протяжении всего развития общества, во всех его сферах присутствуют правовые конфликты. Правовые конфликты многофункциональны и различны, они могут возникать в различных сферах и разным основаниям. Исходя из этого, каждый юридический конфликт протекает и разрешается по разному.

В настоящее время для разрешения конфликтов приоритетное значение уделяется альтернативным способам. Альтернативное разрешение конфликтов ставит перед собой цель быстро, неформально и окончательно разрешить споры и конфликты, возникающие в правовой сфере [2, с. 80].

Как утверждает Т.В. Худойкина, альтернативное разрешение правовых споров и конфликтов можно рассматривать как некий способ разрешения разногласий с помощью альтернативных (негосударственных) форм, а именно процедур и способов, которые применяются вне судебной системы [5, с. 63].

Таким образом, можно выделить отличительные черты данного способа

разрешения конфликта. Во-первых, противоборствующие стороны, достигают интереса самостоятельно без обращения к правовым средствам. Во-вторых, при разрешении конфликта, помимо конфликтующих сторон, участвует ещё и посредник. В-третьих, применение такого способа позволяет обоим сторонам достичь взаимовыгодных путей разрешения конфликтов.

В связи с тем, что происходит популяризации альтернативных способов разрешения юридических конфликтов, можно выделить наиболее результативные виды: переговоры, примирение, посредничество, третейское разбирательство.

При «переговорах» противоборствующие стороны на прямую взаимодействуют друг с другом; при этом контролируют свое взаимодействие, в том числе устанавливают сроки и границы обсуждения, влияют на процесс и результат. целью переговоров является достижение соглашения, которое удовлетворяет каждую из сторон [6, с. 127].

Следующим способом является примирение. Среди преимуществ данного способа можно выделить следующее:

- «разрешение споров происходит без обращения в судебные органы;
- отсутствие бюрократизма;
- являются формой самозащиты граждан и их объединений;
- максимально исключена коррупция;
- выступают средством формирования правовой активности субъектов;
- являются формой правового образования, методом повышения правовой культуры» [3, с. 296].

Еще одним применяемым способом является посредничество, которое позволяет противоборствующим сторонам понять интересы друг друга, выбрать наиболее оптимальный для каждого из сторон вариант разрешения проблемы.

Заключительным способом является третейское разбирательство. Третейское разбирательство (третейский суд, арбитраж) представляет собой урегулирование конфликта с участием независимого, нейтрального субъекта –

арбитра (группы арбитров), который имеет правом вынести обязательное для конфликтующих сторон решение. Третейский суд рассматривает доказательства каждой из сторон. Решение третейского суда должно исполняться сторонами добровольно, но и закон допускает возможность принудительно исполнения (если государственный суд так рушит) [4, с. 81].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что для развития альтернативных способов разрешения конфликта в нашей стране необходимо, чтобы у граждан сложился определенный уровень правосознания, правовой культуры и прошло некоторое время для их популяризации. Как считает А.Р. Швандерова практика применения альтернативных способов разрешения споров свидетельствует о «последовательном и неуклонном формировании в России институтов развитого гражданского общества – свободного, плюралистического общества, где нет места режиму личной власти, тоталитаризму, насилию над людьми, где уважают закон и мораль, принципы гуманизма и справедливости, и где центральное место занимает человек, гражданин, личность, его права и свободы» [7, с. 77].

Из проанализированных альтернативных способов разрешения юридических конфликтов можно выделить такие преимущества, как конфиденциальность процедур, именно при разрешении конфликта таким способом, взаимоотношении между сторонами сохраняются, а также стороны своими активными действиями влияют не только на протекание конфликта, но и на принятие взаимовыгодного решения.

При рассмотрении альтернативных способов разрешения юридических конфликтов можно выявить не только преимущество, но и недостатки. При разрешении сложных юридических конфликтов, в которых могут принимать участие более двух субъектов результат применения таких процедур будет не эффективным. Следующим недостатком является низкая проинформированность населения о таких способах разрешения конфликтов, или же недоверие и убежденность вне результативности таких способов [1, с. 37].

На основании вышеизложенного, альтернативные способы разрешения конфликтов следует чаще применять на практике, так как при анализе преимуществ и недостатков преобладают первые.

Библиографический список:

1. Адаева О.В. Правовое воспитание как способ профилактики юридических конфликтов // Пробелы в российском законодательстве. 2021. Т. 14. № 7. С. 35-39.

2. Адаева О.В. Роль правового воспитания в преодолении деформации правосознания // Скиф. Вопросы студенческой науки. 2020. № 8 (48). С. 203-207.

3. Гущева Ю.В. Методологические предпосылки общетеоретического анализа категории «примирительная процедура в праве» // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2010. № 2 (13). С. 296-299.

4. Старыгина П.С. Альтернативные способы разрешения правовых конфликтов: проблемы практического применения // Марийский юридический вестник. № 2 (17). 2016. С. 80-82.

5. Худойкина Т.В. Перспективы развития альтернативного разрешения правовых споров и конфликтов в регионах Российской Федерации // Регионология. 2005. № 4 (53). С. 61-70.

6. Худойкина Т.В., Лысенко В.В. Развитие клинического обучения как важного компонента модернизации юридического образования // Интеграция образования. 2017. Т. 21. № 1 (86). С. 124-137.

7. Швандерова А.Р. Проблемы теории и практики современной российской государственности: формирование института медиации как института гражданского общества // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2012. № 4. С.77-81.