

*Трофимова Анастасия Фармоновна, студентка, Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им Н.П. Огарева, РФ, Саранск, Россия*

## МИРОВОЕ СОГЛАШЕНИЕ

**Аннотация:** В данной статье рассматривается мировое соглашение как способ разрешения конфликтной ситуации как на стадии досудебного урегулирования конфликтной ситуации, так и на стадии судебного разбирательства. Основная цель рассмотрения заключения мирового соглашения – правильное заключение и подписание мирового соглашения. Это необходимо для того, чтобы не допустить нарушения прав сторон, не подписать мировое соглашение в ущерб собственным интересам.

**Ключевые слова:** мировое соглашение, сделка, конфликтная ситуация, досудебное разрешение, переговоры.

**Annotation:** This article considers a settlement agreement as a way to resolve a conflict situation both at the stage of pre-trial settlement of a conflict situation and at the stage of judicial proceedings. The main purpose of considering the conclusion of a settlement agreement is the correct conclusion and signing of a settlement agreement. This is necessary in order to prevent violations of the rights of the parties, not to sign a settlement agreement to the detriment of their own interests.

**Keywords:** settlement agreement, deal, conflict situation, pre-trial resolution, conversation.

Обращаясь к понятию «мировое соглашение», можно дать следующее определение: «Мировое соглашение» – это сделка, некий договор, в соответствии с которым конфликтующие стороны идут на взаимные уступки, в результате чего спор прекращается [7, с. 68].

Стороны – истец и ответчик в любой момент рассмотрения дела имеют право заключить мировое соглашение [2, с. 265]. Это означает, что стороны могут договориться о способе разрешения спора, идут на компромисс, который устроил бы все стороны [9, с. 105]. Если оно не нарушает ничьи права, суд утверждает мировое соглашение своим определением, которое будет иметь силу юридического документа.

На практике мировое соглашение может заключаться как на стадии досудебного урегулирования конфликтной ситуации, в рамках удовлетворения претензий, так и на стадии судебного разбирательства. Тогда его утвердит суд и вынесет соответствующее определение. Также, его можно заключить даже на

стадии исполнительного производства (такое возможно, но встречается крайне редко) [11, с. 414].

Нужно понимать, что мировое соглашение с точки зрения суда – это крайне удобная форма, потому что суду фактически нет необходимости мотивировать принимаемое ими решение и брать на себя ответственность по этому поводу. Поэтому, несмотря на то, что мировое соглашение обычно выгодно всем (или предполагается, что оно выгодно всем) часто бывает злоупотребление и давление со стороны суда, которое заключается в том, что суд напирает на стороны, с целью побудить их на заключение мирового соглашения в ущерб собственным интересам.

Роль суда при заключении мирового соглашения контрольная. Суд должен убедиться в том, что мировое соглашение не нарушает права ни одной из сторон и утвердить это положение своим определением. Без утверждения мирового соглашения определением суда оно не считается заключенным [8, с. 74].

Мировое соглашение оспорить невозможно. Возможно оспорить определение суда о заключении мирового соглашения. В этом случае, применяются стандартные правила, предусмотренные в процессе оспаривания судебных актов [4, с. 181]. Для того, чтобы оспорить такое мировое соглашение должны быть уважительные причины. Например, одна из сторон не имела достаточных полномочий для заключения мирового соглашения (если, например, действует представитель), или что такое мировое соглашение существенно нарушает права одной из сторон. Только при наличии таких существенных условий определение об утверждении мирового соглашения может быть отменено вышестоящей инстанцией.

Мировое соглашение должно содержать:

- ссылку на дело, по которому заключается данное мировое соглашение;
- стороны, которые участвуют в мировом соглашении;
- понятное и подробное описание предмет спора и суть договоренности, которой достигли стороны при заключении данного мирового соглашения [3, с.

183].

Самый главный пункт, который обязательно должен быть в мировом соглашении – это пункт, в котором указано, что стороны предупреждены и понимают, что они больше не смогут обратиться в суд с таким же иском по такому же вопросу, и что заключением этого мирового соглашения они прекращают производство по делу.

Что касается отказа от иска, то он производится истцом в процессе рассмотрения дела. Истец может заявить о том, что он более не настаивает о рассмотрении по существу своих требований [10, с. 77].

В любом случае, при заключении мирового соглашения необходимо знать несколько правил, чтобы не заключить его в ущерб собственным интересам. Так, некоторые доверители, граждане, бывает, что и представители идут на хитрость: при составлении мирового соглашения и включают туда некоторые пункты, которые в дальнейшем могут повлиять на права лица [5, с. 24]. Например, стороны часто забывают включить пункт о том, кто какие судебные расходы несет. По умолчанию каждая из сторон, понесшая различные судебные расходы (на представителя, консультации, государственную пошлину) не компенсирует эти расходы другой стороне - уплата судебных издержек будет считаться равной [6, с. 98].

Стоит также сказать о том, что при заключении мирового соглашения зачастую забывают включить в него пункт о том, что в результате заключения мирового соглашения судебное производство по конкретному делу подлежит прекращению. В последнее время это стало актуально в системе мировых судей.

Кроме того, стоит прибегнуть к тому, что даже если одна сторона готовится и ведет мирные переговоры с другой стороной по делу и уверена, что достигло договоренности до судебного разбирательства (например, о том, что заключается мировое соглашение) должно быть готово к тому, чтобы вести дело до конца.

Очень часто такие ошибки совершаются, например, в рамках закона «О

защите прав потребителей» [1. ст. 766]. Например, сторона готова взять денежные средства, стороны договорились о сумме, подписывают мирное соглашение, встречаются в суде, а другая сторона отказывается от заключения мирового соглашения. Итог – денежные средства одной стороной получены, мировое соглашение подписано, но утверждено быть не может, потому что сторона от него отказалась в судебном порядке, и судья не имеет права такое соглашение, в итоге, утвердить. Дело продолжает слушаться, а первая сторона, например, не готова к судебной экспертизе и потеряла денежные средства, которые ему нужно будет впоследствии возмещать.

При заключении мирового соглашения целесообразнее обратиться к юридической помощи опытного юриста или адвоката для того, чтобы избежать тех формулировок, которые могут навредить лицам и могут повлиять на их дальнейшие права.

Таким образом, мировое соглашение является удобным способом разрешения судебного спора. Это выгодно как сторонам – истцу и ответчику, так и суду. Важно ответственно подходить к составлению и заключению мирового соглашения, чтобы не подписать его в ущерб собственным интересам.

#### **Библиографический список:**

1. Закон Российской Федерации от 07 февраля 1992 № 2300-1 О защите прав потребителей // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации от 1992 г. N 15 Ст. 766.
2. Авдеева Д.Д. Мировое соглашение в гражданском процессе // Молодой ученый. 2019. № 22 (260). С. 265-266.
3. Брыжинский А. А., Худойкина Т. В. Общие задачи совершенствования негосударственного урегулирования конфликтов в Российской Федерации // Вестник Мордовского университета. 2006. Т. 16. № 1. С. 181-186.
4. Варбанская Н.А. Особенности мирового соглашения как

разновидности примирительной процедуры, детали практического применения в судах общей юрисдикции // Молодой ученый. 2020. № 15 (305). С. 180-183.

5. Кищук Я. А. Мирное соглашение в гражданском судопроизводстве Арбитражный и гражданский процесс. 2017. № 5. С. 23-26.

6. Котляров В.В. О субъектном составе участников мирного соглашения в гражданском судопроизводстве // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 11 (34). С. 96-102.

7. Пешкова О.А. Мирное соглашение как правовая категория // Вестник экономической безопасности. 2018. №2. - 66-73 с.

8. Худойкина Т.В. Мирное соглашение как примирительная процедура разрешения юридического спора и конфликта // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия: Юридические науки. 2015. № 1 (3). С. 70-77.

9. Худойкина Т.В. Юридическая конфликтология как научное направление: вопросы методологии // Глобальный научный потенциал. 2017. № 11 (80). С. 104-106.

10. Худойкина Т.В., Васягина М.М. Профилактика юридического конфликта: теория и практика. Саранск, 2007. 196 с.

11. Частухина И.А. Мирное соглашение в гражданском и арбитражном процессе: некоторые проблемные вопросы при его заключении // Молодой ученый. 2020. № 21 (311). С. 413-415.