

УДК 316.344.233

*Хасянова Е. Ю., студентка ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, Россия,  
e-mail: [ev.hasyanova@yandex.ru](mailto:ev.hasyanova@yandex.ru)*

*Рыбакова С. Г., студентка ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва», г. Саранск, Россия,  
e-mail: [sveta.rybakova2024@icloud.com](mailto:sveta.rybakova2024@icloud.com)*

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ НЕРАВЕНСТВО КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

**Аннотация:** В статье рассмотрены теоретические аспекты социально-экономического неравенства. Сгруппированы основные показатели для оценки социально-экономического неравенства в России. В частности, проведен анализ данных федеральной службы государственной статистики, отражающий наличие проблем в диагностируемой сфере. Показано влияние избыточного неравенства на демографическую составляющую экономической безопасности и потенциал общества в целом.

**Ключевые слова:** дифференциация доходов, безработица, бедность, социально-экономическое неравенство населения, демографический потенциал, индекс развития человеческого потенциала.

**Abstract:** The article discusses the theoretical aspects of socio-economic inequality. The main indicators for assessing socio-economic inequality in Russia are grouped. In particular, an analysis of data from the Federal State Statistics Service was carried out, reflecting the presence of problems in the area being diagnosed. The influence of excessive inequality on the demographic component of economic security and the potential of society as a whole is shown.

**Key words:** income differentiation, unemployment, poverty, socio-economic inequality of the population, demographic potential, human development index.

Социальное неравенство является одной из главных проблем современности, которая присуща не только развивающимся странам, но и развитым экономикам. Действительно, из года в год доля мирового богатства, приходящаяся на 1 % богатейших людей, растет. В то время, когда богатейший 1 % населения владеет 50 % мирового богатства, бедная половина населения Земли довольствуется менее 1 % мирового богатства, или даже 0,5 %, если вычесть их чистые долги. В России уровень социального неравенства на сегодняшний день достиг катастрофически высоких значений. Опасность феномена избыточного неравенства состоит в том, что он оказывает негативное влияние на экономические, социальные, политические и другие процессы и явления. Особое

место в этом перечне занимают демографические процессы.

Обозначенная проблема получила отражение и в трудах широкого круга зарубежных и отечественных исследователей. Так, наиболее заметный вклад в исследование актуальных вопросов неравенства и бедности внесли такие известные ученые, как Э. Дюркгейм [1], К. Маркс [3], Дж. Стиглиц [6] и др. Вклад в разработку системы индикаторов по исследуемой теме внесли работы С. Ю. Глазьева, В. К. Сенчагова, И. Я. Богданова [2] и др.

На сегодняшний день в отечественной и зарубежной научной литературе существует множество трактовок понятий «социальное неравенство». Можно выделить также две основные гипотезы, объясняющие влияние избыточного социального неравенства на демографические показатели (ухудшение здоровья населения, увеличение смертности) – это материальная и психосоциальная. Согласно материальной гипотезе или гипотезе абсолютного дохода, в обществах с высоким неравенством большая доля населения живет в условиях абсолютного социально-экономического недостатка, что, в свою очередь, неблагоприятно влияет на здоровье вследствие нехватки средств для получения таких фундаментальных условий для хорошего здоровья, как питание, жилье, доступ к услугам здравоохранения, получение образования и т. п.

Американский экономист Джозеф Стиглиц в одной из своих работ отмечает, что ситуация, при которой наблюдается снижение доходов, а соответственно и уровня жизни, в большинстве случаев, сопровождается различными социальными проявлениями, например, недостаточным или неправильным питанием, злоупотреблением алкоголем, наркотиками и другими вредными веществами, ухудшением отношений внутри семьи, что негативным образом сказывается на состоянии здоровья населения и его ожидаемой продолжительности жизни.

Таким образом, социальное неравенство заключается в различии между отдельными людьми или социальными группами в возможности обеспечить себя материальными благами и удовлетворить свои потребности, в основании которого лежит дифференциация денежных доходов населения.

Согласно Стратегии национальной безопасности РФ, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 02 июля 2021 г. № 400, достижение целей государственной политики в сфере сбережения народа России и развития человеческого потенциала невозможно без увеличения реальных доходов населения, сокращения числа малообеспеченных граждан, снижения уровня неравенства граждан в зависимости от их доходов [4].

Также еще одним нормативно-правовым актом, посвящённым данному вопросу, является Стратегия экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденная Указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, где указывается проблема усиления дифференциации населения по уровню доходов [5]. То есть рост социального неравенства выступает одной из основных угроз экономической безопасности России. В связи с этим среди основных задач государственной политики в области обеспечения экономической безопасности является снижение уровня бедности и имущественного неравенства населения, содействие эффективной занятости населения и мобильности трудовых ресурсов.

Существует множество показателей, которые определяют социально-экономическое неравенство. Для оценки состояния экономической безопасности в проекции «социально-экономическое неравенство» сформируем собственную методику индикативного анализа (таблица 1).

Таблица 1 – Индикативная система оценки состояния экономической безопасности в проекции «социально-экономическое неравенство»

<b>Наименование индикатора</b>	<b>ПЗ</b>
<b>Рискообразующие показатели</b>	
Денежные доходы населения (в среднем на душу населения), рублей в месяц	–
Уровень безработицы по методологии МОТ, %	Не более 5
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	Не более 0,3
<b>Показатели, характеризующие остроту кризисной ситуации</b>	
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	Не более 7

Соотношение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, раз	Не более 3,5
Соотношение среднемесячного размера пенсий к прожиточному минимуму, раз	Не более 1,5
Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных слоев населения, раз	Не более 5
Отношение средней пенсии к заработной плате, %	Не менее 40
<b>Показатели, характеризующие последствия</b>	
Средняя ожидаемая продолжительность жизни, лет	Не менее 70
Суммарный коэффициент рождаемости	Не менее 2,15
Индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), пунктов	Не менее 0,800

Таким образом, объединив в таблице 1 несколько методик, которые позволяют произвести оценку социального неравенства в России, мы сформировали собственную модель. Она позволит нам продиагностировать состояние экономической безопасности России в проекции «социально-экономическое неравенство», а также выявить угрозы в данной отрасли.

В таблице 2 представлена динамика значений показателей, необходимых для оценки социально-экономического неравенства в России.

Таблица 2 - Динамика рискообразующих показателей

Показатель	ПЗ	2018	2019	2020	2021	2022
Денежные доходы населения (в среднем на душу населения), руб. в мес.	-	33361	35506	36240	40304	44937
Уровень безработицы по методологии	Не более 5	4,8	4,6	5,8	4,8	3,9

МОТ, %						
Коэффициент концентрации доходов (индекс Джини)	Не более 0,3	0,414	0,413	0,406	0,409	0,396

Из таблицы 2 следует, что общероссийский уровень среднедушевых доходов имеет тенденцию к росту с 2018 по 2022 гг. Если рассматривать темпы роста данного показателя, то самое большое значение мы наблюдаем в 2022 году (+12.4%). Это связано, в первую очередь, с увеличением социальных выплат, целевой адресной поддержкой государства для различных категорий малоимущего населения, ростом оплаты труда и средних зарплат в различных отраслях и видах деятельности. За весь рассматриваемый период данный показатель увеличился на 34,7%, что говорит о реализации большого числа социальных программ, направленных на поддержку низкодоходных семей, пенсионеров, многодетных семей и других категорий населения. Но, также важно отметить, что в большей части отраслей рост зарплат был ниже темпов повышения цен, что негативно сказывается на доходах населения и возможности повысить свой уровень и качество жизни. Увеличение количества социальных выплат помогает уменьшить диспропорцию в доходах между богатыми и бедными слоями населения, повысить уровень социальной защищенности и снизить уровень бедности в стране. Однако, для достижения устойчивого экономического роста страны, необходимо также улучшение условий для развития бизнеса и инвестиций, а также повышение эффективности труда и конкурентоспособности национальной экономики. Уровень безработицы за весь рассматриваемый период снизился на 0,9 п.п. Данный показатель превышает пороговое значение только в 2020 году, когда большое число компаний закрывалась из-за ограничительных мер, которые государство вводило в целях

борьбы с коронавирусной инфекцией. Следствием этого стало увольнение большого количества сотрудников. В 2021 году данный показатель снизился по сравнению с предыдущим годом и достиг уровня 2018 года. В 2022 году, несмотря на введение против России санкций, ухода зарубежных компаний с российского рынка и снижение доходов компании в следствии экономического кризиса, данный показатель снизил свое значение на 0,9 п.п.

Далее необходимо рассмотреть такой показатель, как дифференциация доходов населения в целом по России. Дифференциация доходов населения и неравенство тесно связаны между собой, поскольку неравенство возникает, когда у некоторых групп населения или отдельных индивидуумов имеется значительно больше дохода, чем у других.

Таблица 3 – Дифференциация доходов населения России за 2018-2022 гг.

	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>
Первая (с наименьшими доходами)	5,3	5,3	5,4	5,4	5,7
Вторая	10,0	10,1	10,2	10,1	10,5
Третья	15,0	15,0	15,2	15,1	15,4
Четвертая	22,6	22,6	22,7	22,6	22,8
Пятая (с наивысшими доходами)	47,1	47,0	46,5	46,8	45,6

На основании таблицы 3 можно отметить, что больший удельный вес за весь рассматриваемый период имеет население с наибольшими доходами. Но несмотря на это, доля данной группы населения с 2018 года сократилась на 1,5 п.п. При этом мы видим, что доля населения с наименьшими доходами в 2022 году по сравнению с 2018 годом увеличилась на 0,4 п.п. Но если сравнивать первую и пятую группы, то мы наблюдаем достаточно сильный разрыв, что усиливает социальное неравенство. Для более точного анализа воспользуемся кривой Лоренца, которая позволит определить величину разрыва между богатыми и бедными за 2022 год (рисунок 1).

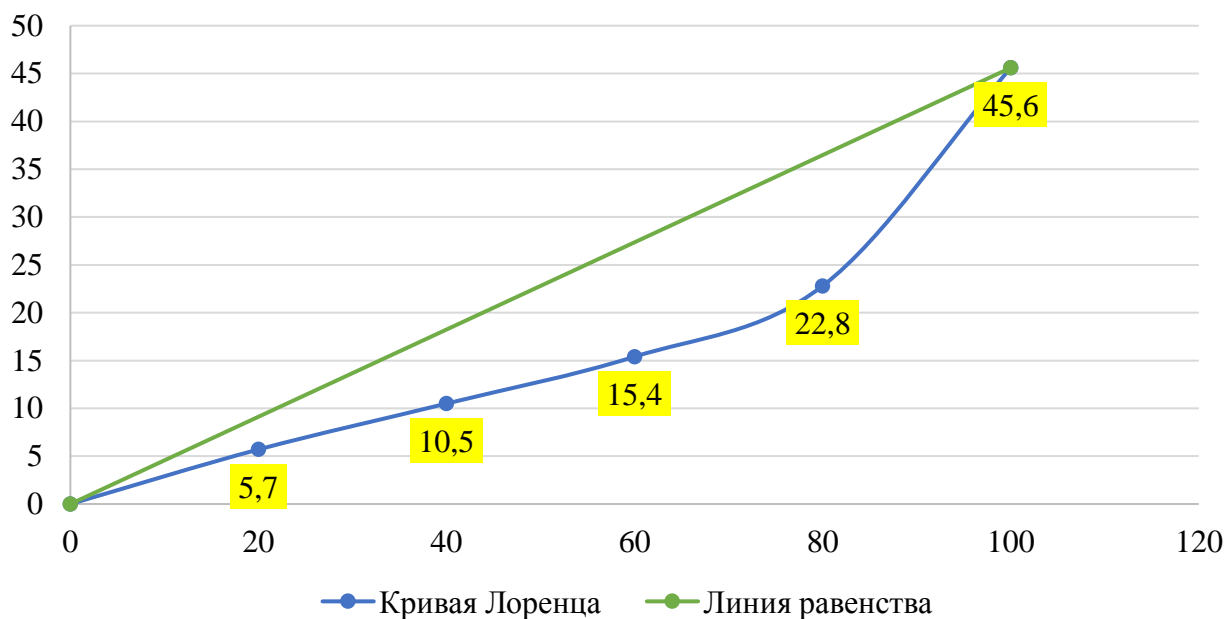


Рисунок 1 – Кривая Лоренца (2022 год)

Кривая имеет выпуклый характер и показывает значительное отклонение кривой реальных доходов от прямой абсолютного равенства, что наглядно видно по рисунку 3. Числовой интерпретацией кривой Лоренца является коэффициент Джини, показывающий степень неравномерности этого распределения от 0 до 1 (таблица 2). Максимальное значение коэффициента, равное единице, означает теоретически абсолютное неравномерное распределение доходов, минимальное значение, равное нулю, – теоретически абсолютно равномерное распределение доходов между гражданами. Однако он не отражает, за счет каких групп населения складывается эта неравномерность – верхних, средних или нижних.

По данным таблицы 2 мы видим, что за весь рассматриваемый период данный показатель превышает допустимый уровень, но несмотря на это, имеет тенденцию к снижению. В 2022 году коэффициент Джини достигает самого минимального значения, равного 0,396, в первую очередь, это связано с расширением адресной поддержки малоимущим. На основе полученных данных из таблицы 2 и рисунка 1, мы также можем сделать вывод о том, что из-за сокращения доли пятой группы населения и роста первой, неравенство между населением сокращается, что и приводит к снижению значения исследуемого

показателя.

Таким образом, рассмотренные нами показатели подтверждают наличие ряда проблем в социально-экономической сфере, которые оказывают существенное влияние на индикаторы, характеризующие реальную ситуацию в российском обществе. Для оценки остроты кризисной ситуации в социальной сфере рассмотрим в динамике индикаторы, представленные ниже (таблица 4).

Таблица 4 – Динамика индикаторов, характеризующих остроту кризисной ситуации в РФ

	ПЗ	2018	2019	2020	2021	2022
Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %	7	12,6	12,3	12,1	11	9,8
Соотношение среднедушевых денежных доходов с величиной прожиточного минимума, раз	3,5	3,24	3,26	3,2	3,46	3,55
Соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения, раз	5	15,8	15,6	14,9	15,2	13,8
Соотношение среднемесячного размера пенсий с величиной прожиточного минимума, раз	1,5	1,3	1,29	1,32	1,35	1,33
Отношение средней пенсии к	40	34,0	32,3	29,4	27,5	25,8



средней заработной плате						
-----------------------------	--	--	--	--	--	--

Доля населения с доходами величины прожиточного минимума снизилась на 2,8 %. Однако стоит отметить, что на протяжении всего анализируемого периода фактические значения данного показателя превышали пороговые в 1,4-1,8 раза. Минтруд объяснил данное снижение уровня бедности тем, что в 2020-2021 годах были приняты меры поддержки доходов россиян, особенно для семей с детьми. Важно также отметить, что такое резкое улучшение статистики наблюдается с начала 2021 года, после изменения методики прожиточного минимума. Раньше он зависел от стоимости потребительской корзины с минимальным набором продуктов питания, товаров и услуг. Теперь же прожиточный минимум составляет 44,2% от медианного среднедушевого дохода. На снижение численности малоимущих также повлияло увеличение объемов социальных выплат и увеличение объемов оплаты труда работников. Анализируя данные таблицы, можно сделать вывод об увеличении показателя соотношения среднедушевых денежных с величиной прожиточного. В 2022 году фактическое значение показателя превысило его пороговое значение. Такой разрыв может свидетельствовать о недостаточной обеспеченности населения доходами, о фактическом отсутствии среднего класса. Рассчитывая данный показатель, заметно что среднедушевые доходы превышают прожиточный минимум в 2-3 раза. Однако это не свидетельствует о всеобщем благосостоянии граждан страны. Реальность такова, что директивно установленный прожиточный минимум сильно занижен и является стандартом очень низкого потребления, не удовлетворяющий важнейших потребностей человека 21 века. Показатель соотношения доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения в целом за весь анализируемый период снизился в 1,14 раза. На всем анализируемом временном промежутке фактические значения превышали пороговые в 2,5-3 раза. Резкий рост данного показателя произошел в 1992-1993, что сопряжено с периодом начала реформирования российского общества. На

современном этапе движение коэффициента фондов носит характер общероссийского тренда. Различные регионы демонстрируют аналогичную ситуацию, где коэффициент фондов, хотя и при некотором снижении, также остается значительно превышен относительно предельно-критической величины, что является свидетельством усиления проблемы «богатых и бедных» в российских регионах. Также наблюдается небольшое увеличение показателя соотношения среднемесячного размера пенсий с величиной прожиточного минимума. Стоит отметить, что на протяжении всего анализируемого периода фактические значения данного показателя не превышали его пороговое значение. За весь анализируемый период наблюдается снижение показателя отношения средней пенсии к средней заработной плате на 8,2 %. С каждым годом данный показатель все больше отдалялся от порогового значения, что свидетельствует о том, что уровень начисленной пенсии растёт более медленными темпами, чем уровень заработной платы, что в свою очередь говорит о социальной неэффективности пенсионной системы. Сложившаяся ситуация свидетельствует о нехватке объема средств, направляемых на выплату пенсий. Данная ситуация может быть обусловлена возрастанием демографической нагрузки пожилого, неработающего населения на трудоспособное население.

Далее построим лепестковую диаграмму, демонстрирующую нормированные соотношения пороговых и фактических значений индикаторов и их распределение по зонам риска за 2022 год (рисунок 2).

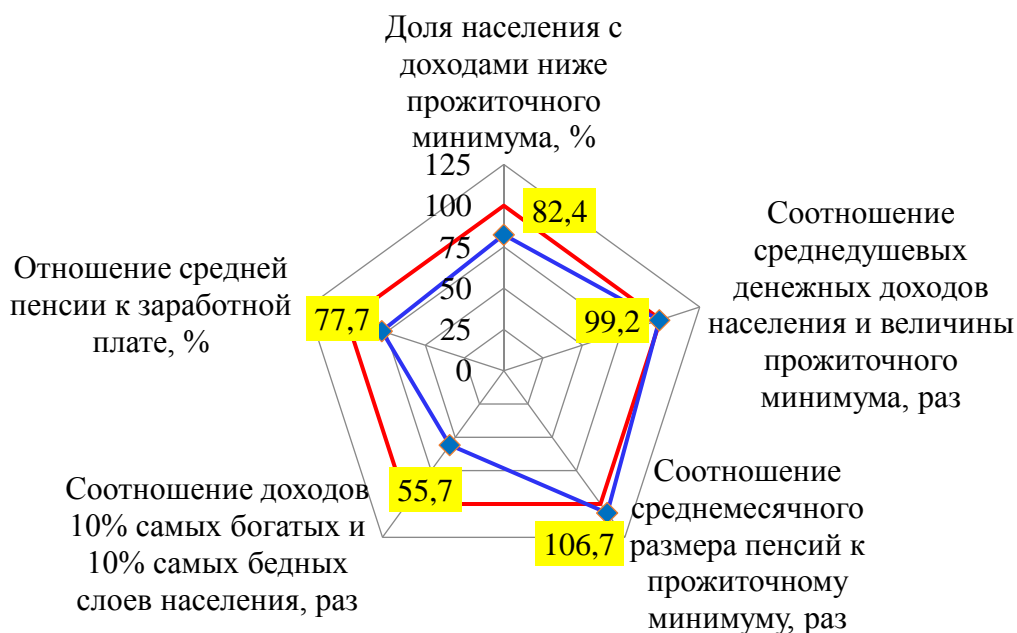


Рисунок 2 – Распределение значений индикаторов экономической безопасности в проекции "социально-экономическое неравенство" по зонам риска за 2022 год

Анализ индикаторов в соответствии с зонной теорией позволяет сделать следующие выводы: в рассматриваемом периоде индикаторы «доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, %», «соотношение среднедушевых денежных доходов населения и величины прожиточного минимума, раз» и «отношение средней пенсии к заработной плате, %» находятся в зоне умеренного риска, что свидетельствует о весьма незначительном превышении его фактического значения над пороговым. Такая ситуация не представляет значительных угроз для экономической безопасности, однако, необходимо все же, следить за динамикой индикаторов, чтобы предотвратить переход в более опасную зону.

Показатель «соотношение среднемесячного размера пенсий к прожиточному минимуму, раз» находится в зоне стабильности. В течение рассмотренного периода показатель не превышал порогового значения, что свидетельствует об утрате его актуальности. Однако, как мы выяснили в динамике он не имеет тенденции к снижению, что в дальнейшем может

привести к его возможному росту и ухудшению ситуации.

Что касается показателя "Соотношение доходов 10% самых богатых и 10% самых бедных слоев населения, раз", то он расположился в зоне значительного риска, что говорит о важности изучения тенденций изменения данного показателя. Стоит отметить, что реальные значения данного показателя за весь рассматриваемый период значительно превышают свое пороговое значение, что также подтверждает тот факт, что в обществе существует высокий уровень неравенства.

Учитывая результаты проведенной диагностики, сделаем вывод о том, что существующие угрозы в социально-экономической сфере связаны с различными факторами, такими как демографические изменения, низкий уровень экономического развития, неэффективность государственной политики, а также снижение экономической эффективности страны в целом, что сказывается на благосостоянии населения разных слоев и возраста. Для достижения более справедливого распределения доходов необходимо принимать эффективные политические и экономические меры такие, как налоговая реформа, повышение уровня минимальной заработной платы и другие. Также все это необходимо в связи с тем, что большинство показателей находятся в зоне риска, поэтому необходимо определить дальнейшие действия для того, чтобы избежать перехода показателей в более негативную зону.

Описанная выше характеристика угроз в социальной сфере позволяет нам выявить последствия, оказывающие влияние как на экономику в целом, так и на состояние человека, что позволяют оценить ущерб от существующей ситуации (таблица 5).

Таблица 5 – Показатели, характеризующие последствия в социально-экономической сфере в РФ

	ПЗ	2018	2019	2020	2021	2022
Средняя ожидаемая продолжительность	70	72,91	73,34	71,54	70,06	72,8

жизни, лет						
Суммарный коэффициент рождаемости	2,5	1,579	1,504	1,505	1,505	1,45

В 2019 году средняя ожидаемая продолжительность жизни достигла максимального значения – 73,34 года. Данное значение является рекордным для России. Однако, начиная со следующего года значения показателя сокращаются. В 2021 года значение достигло 70,06 лет при пороговом значении 70 лет. Такая ситуация обусловлена пандемией COVID-19, которая сильно повлияла на продолжительность жизни, показатели смертности и другие аспекта здравоохранения. В 2022 году продолжительность жизни увеличилась на 2,2 года по сравнению с 2021. Ситуация стабилизировалась благодаря разрешению последствий от пандемии. Отмечается, что данный показатель за год ранее никогда не рос более, чем на 1,3 года. Владимир Путин неоднократно подчеркивает необходимость роста продолжительности жизни в России до 78 лет к 2030 году. Кроме этого, можно говорить о низких фактических показателях суммарного коэффициента рождаемости, поскольку за весь рассматриваемый период пороговое значение не было достигнуто. Если обратиться к динамике данного показателя, то к 2022 году значение сократилось на 0,129. Значение 2022 года приравнивается к значениям 2007 года. Такое сокращение обусловлено рядом причин: превышение числа умерших над числом родившихся, увеличение числа разводов, сокращение женщин детородного возраста и д.р. При этом не исключен эффект от переноса маткапитала на первого ребенка. Рождение первого ребенка практически не поддается стимулированию, поэтому перенос маткапитала на первого ребенка имеет в большей степени негативное влияние за счет отказа от стимулирования второго. Совокупная тенденция в социальной сфере России говорит о качестве развития человеческого потенциала.

Для вычисления данного индекса рассматриваются такие составляющие, как: индекс ожидаемой продолжительности жизни, индекс образования и индекс

дохода. В 2022 году Россия занимала 50 место со значением 0,824 по индексу человеческого развития и попала в категорию «очень высокий ИЧР». В 2021 году Россией было занято 52 место со значением 0,822, что свидетельствует о росте данного показателя. Однако, реальная ситуация в стране может оказаться обратной. Выявленные нами ранее риски и угрозы характеризуют ряд проблем, в некоторых аспектах составляющих индекс. Поэтому необходимо рассмотреть индекс развития человеческого потенциала, скорректированный с учетом неравенства. В 2021 году Россия занимала 42 место со значением 0,751. Общие потери из-за неравенства составили 8,6%. С данным значением Россия уже не будет относиться к категории стран, с «очень высоким ИЧР».

Таким образом, социально-экономическое неравенство является сложнейшей теоретической и практической задачей с позиции обеспечения экономической безопасности, так как необходимо заблаговременно обнаружить угрозы безопасности, и достоверно оценить уровень текущего состояния экономической безопасности. На сегодняшний день большая доля населения Российской Федерации сталкивается с проблемами в социально-экономической сфере, а точнее с ростом дифференциации доходов населения, что сказывается на благосостоянии общества и приводит к серьезным негативным последствиям для экономики и социальной сферы: неравные возможности и нестабильность в обществе, снижение темпов экономического роста, уровень и качество жизни в стране.

#### **Библиографический список:**

1. Дюркгейм Э. О. О разделении общественного труда: метод социологии. Москва : Наука, 1991. 575 с.
2. Кормишкина Л. А. Общая экономическая безопасность: учебное пособие. Изд. 3-е, перераб. и доп. Саранск. 2021. 240 с.
3. Маркс К. Социология. Сборник. Москва: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле». 2000. 327 с.
4. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации:

указ Президента Рос. Федерации от 02.07.2021 №400. [Электронный ресурс]  
URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_389271/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_389271/).

5. О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации:  
указ Президента Рос. Федерации от 13.05.2017 №208. [Электронный ресурс]  
URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71572608/>.

6. Стиглиц Дж. Великое разделение. Неравенство в обществе, или что  
делать оставшимся 99 % населения? Москва: Эксмо. 2016. 480 с.

7. Федеральная служба государственной статистики [Электронный  
ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/>.