

*Щурякова Елена Сергеевна, студент,
ФГБОУ ВО МГУ им. Н. П. Огарева*

ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ В КОНТЕКСТЕ ТРАКТОВКИ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА: Э. ФРОММ И Г. МАРКУЗЕ

Аннотация: В статье рассматриваются представления о природе человека как основе формирования политических теорий в западной политической мысли на примере концепций Э. Фромма и Г. Маркузе. Осуществлен анализ политических теорий Э. Фромма и Г. Маркузе и дана их развёрнутая характеристика. Выявлены значение и актуальность представленных в настоящей работе идей в современном обществе.

Ключевые слова: «одномерный» человек», свобода, человек, природа человека, личность, общество.

Annotation: The article examines the ideas of human nature as the basis for the formation of political theories in Western political thought on the example of the concepts of E. Fromm and G. Marcuse. The analysis of the political theories of E. Fromm and G. Marcuse is carried out and their detailed characteristics are given. The significance and relevance of the ideas presented in this work in modern society are revealed.

Keywords: "one-dimensional" man", freedom, man, human nature, personality, society.

В настоящее время общество находится на новом этапе своего развития, который можно охарактеризовать одновременно как эпоху огромных возможностей, изобилия и удовольствия, так и неопределённости, колебания и неоднозначности. Данный этап требует от человека новых стратегий социализации, когда окружающий нас мир отражает трансформацию жизненного самоопределения абсолютно всех социальных субъектов. Эра дефицита простой коммуникации, понимания, высоких ценностей и смысла в поступках, речах людей лишь усиливают значение трудов представителей гуманистического психоанализа. Важно отметить, что современный этап развития цивилизации обозначается как этап постнеклассической науки, основной чертой которого является человекообразная ориентация исследований.

Экзистенциальная антропология фокусируется на исследовании проблемной области человеческой личности в сложном и неравномерном, ценностно-семантическом пространстве современной культуры и цивилизации.

Объединение экзистенциальной антропологии, психоанализа и социальной философии создает новое понимание основных проблем внутреннего мира человека.

В основе настоящей работы лежат труды Э. Фромма и Г. Маркузе, такие как: «Бегство от свободы» [5] и «Одномерный человек» [3]. В периодических и монографических изданиях, в которых проводится анализ политико-философской мысли Э. Фромма и Г. Маркузе, наблюдается плюрализм интерпретаций. Так, Т. Д. Скуднова и Е. В. Бех [4] подробно рассматривают в своей работе развитие гуманистических идей Э. Фромма, а П. В. Баканов и Е. А. Ребрий [1] проводят анализ концепции одномерного человека Г. Маркузе в условиях современного общества.

Тем не менее, определяя степень изученности поставленной проблемы, можно констатировать, что вне фокуса исследовательского внимания остались некоторые ключевые аспекты формирования политико-философской мысли в контексте природы человека. Наблюдаются недостаточность публикаций относительно теоретико-методологических основ формирования политического фактора, исходящего из природы индивида, недооценка обществом уникальности изложенных идей о влиянии внутреннего мира человека на внешний, а, следовательно, политический мир.

На протяжении всей истории человечества осуществлялось множество попыток в отношении человека постичь себя, свою природу, найти свое истинное место в мироздании. В самом начале своей истории человек ищет себя в единении с миром посредством поклонения: организации религиозных обрядов и ношении масок животных. На позднем этапе развития, когда человеческое мастерство уже поднимается до уровня искусства, человек становится именно человеком, когда он больше не зависит только от даров природы – плодов, которые он находит, и животных, которых он убивает. Теперь Бог – это продукт его рук. Это стадия поклонения идолам из глины, дерева или золота. Человек направляет свои силы и способности на то, что он делает, поэтому в отчужденной форме он любит свой собственный героизм. На следующем этапе человек

придает своим богам человеческий облик. Вероятно, это могло произойти только тогда, когда он стал увереннее и проявил себя как высшая и самая ценная «вещь» в мире.

Несомненно, для каждой эпохи развития цивилизации бытие человека трактовалось по-разному. Например, для китайских философов природа человека являлась систематизацией слабости и податливости. Только родившись, человек слишком уязвим и слаб, когда же близок к смерти – он приобретает стойкость и уверенность. Получается, слабость и уязвимость – спутники жизни, а стойкость и уверенности – смерти. А вот у античных мыслителей понятие сущности человека несколько отличается от представленной трактовки китайских представителей. Если философы досократовского времени поддерживают единство природы с человеком как частью единого мира, то позже, благодаря философии Сократа, человек становится центральной и отдельной проблемой. Знаменитый тезис Сократа «познай самого себя» призывает людей к самопознанию и самосовершенствованию посредством свободной философии. Философы средневекового же времени придерживались той догмы, что Бог стал человеком, чтобы человек в итоге смог стать Богом. И, наконец, приближаясь к эпохе Возрождения, начинается восхваление человеческого ума. Теперь данная тема будет неизменно актуальна в последующие эпохи.

В настоящее время общество находится на новом этапе своего развития, который можно охарактеризовать одновременно как эпоху огромных возможностей, изобилия и удовольствия, так и эпоху неопределённости, колебания и неоднозначности. Данный этап требует от человека новых стратегий социализации, когда окружающий нас мир отражает трансформацию жизненного самоопределения абсолютно всех социальных субъектов. Эра дефицита простой коммуникации, понимания, высоких ценностей и смысла в поступках, речах людей лишь усиливают значение трудов представителей гуманистического психоанализа. Важно отметить, что современный этап развития цивилизации обозначается как этап постнеклассической науки,

основной чертой которого является человекообразная ориентация исследований. К этой науке можно смело отнести одного из прогрессивных представителей экзистенциально-гуманистического направления в психологии Эриха Фромма, труды которого представляют собой систематизацию философской антропологии, социального конструктивизма и, наконец, неотрейдизма. Без сомнений, экзистенциально-гуманистическая антропология Эриха Фромма остается актуальной особенно в наше время цивилизационных трансформаций, в век нестабильности, ведь главной темой его исследований было раскрытие гуманистической, духовной сущности человека как реализации продуктивного, жизнотворческого начала. Согласно учёному, лишь развиваясь и живя плодотворно, человек может отыскать смысл жизни, а если он не прилагает к этому никаких усилий, то в нём умирает самое ценное – личность.

В своём философском труде «Бегство от свободы» Эрих Фромм ставит вопрос личностной свободы одним из центральных. Исследуя историю таких движений, как фашизм и нацизм, он приходит к выводу, что многие люди, на словах провозглашающие борьбу за свободу и приверженность идеалам свободы, на деле подсознательно ощущают свободу как тяжкое бремя, от которого пытаются избавиться любой ценой. Свобода нередко рассматривается людьми как синоним слов одиночество и опасность. Которые, сами являются противоестественными и нередко не менее неприятными явлениями, чем несвобода как таковая. Одиночество порождает неуверенность и тревогу, которые влекут за собой страдания и желания любой ценой их прекратить.

Также Фромм в своём труде обращается к вопросам демократии, которую он в целом оценивает положительно, но, однако отмечает, что без так называемой внутренней свободы та свобода, которую предоставляет демократия, является бесполезной. Иначе человек, будучи формально свободным, оказывается скован оковами общественного мнения.

Капитализм XX века сделал человека придатком машины, обезличил его, увеличил разрыв между интеллектом и нравственностью до колоссальных размеров. Человек находится будто в тюрьме, он может только свободно

мечтать, но не действовать. Продолжая эту мысль, можно сказать, что человечество живёт в плену условностей, обычаев, жизненных устоев, нравственных преград. Оно окружено потенциальными барьерами, и без воли их не преодолеть. Однако человек воспринял свободу как невыносимое бремя, поставившее перед ним альтернативу: или избавиться от свободы путём новой зависимости, либо нравственно дорасти до полной реализации свободы. Эрих Фромм выделяет три самых влиятельных механизма бегства от свободы: 1. Авторитаризм; 2. Деструктивность; 3. Автоматизирующий конформизм.

Стоит начать с анализа механизма под названием авторитаризм. Фромм объясняет, что авторитаризм лишает человека свободы и гордости, но даёт ему новую уверенность и защиту от сомнений. Человек, подчиняясь другому, растворяется в чём-то более могущественном и теряет свою индивидуальность. Этот механизм может принимать форму мазохизма и садизма, который маскируется под чувство долга и преданности. Настоящий патриотизм и любовь не должны путаться с замаскированными мазохистскими тенденциями и людям необходимо научиться отличать ложное от истинного.

Если говорить о садизме, то повелевающий, он же садист, укрепляет свою позицию и уверенность благодаря манипуляции над другим человеком. И этот человек не всегда мазохист, но мы разбираем преобладающие случаи. То есть, если жертва манипуляции исчезнет, садист будет страдать – он потеряет свой смысл жизни. Получается, садисты ощущают себя могущественными и сильными, а мазохисты получают удовлетворение от подчинения. Интересен тот факт, что обе тенденции могут проявляться у одного человека одновременно. Часто бывает и так, что садизм рационализируется и оправдывается желанием помочь другому человеку и данную схему раскрыть достаточно проблематично. Садисты и мазохисты зависят друг от друга и образуют союз.

Так как отношения садистов и мазохистов образуют некий разрушительный симбиоз, то возникает новое понятие под названием деструктивность. Однако сам Фромм уточняет, что разрушительность не должна быть отождествлена с садизмом и мазохизмом, хотя они имеют много общего.

Разрушительность отличается от садизма и мазохизма тем, что ее целью является уничтожение объекта, а не активный или пассивный симбиоз. Но корни у них одинаковые – это бессилие и изоляция индивида. Разрушение мира – это последняя, отчаянная попытка не дать этому миру разрушить меня. Последний из механизмов – конформизм. Конформизм является «автоматизирующим», поскольку в основе лежит слово «автомат», что, по трактовке Фромма, означает «робот, похожий на других, делающий то же, что и остальные и полностью потерявший свою индивидуальность». Очевидно, что под роботом подразумевается человек, который подвергся искушению современных технологий. Теперь же для человека вещи стали важнее ему подобных.

В обществе часто происходят разрушительные отношения, которые не всегда осознаются и скрываются. Люди перестают быть самими собой и принимают общепринятые шаблоны поведения, теряя свою индивидуальность и становясь похожими на других. Индивидуализация общества приводит к чувству одиночества, бессилию и изоляции, так как человек не в силах найти себе товарища ни по ценностям, ни по каким-либо признакам. Однако, отказавшись от своей индивидуальности, человек избавляется от гнетущих сомнений и чувства своей слабости, но теряет свободу выбора своего жизненного пути.

Фромм утверждает, что свобода может быть не только негативной. И чтобы открыть для себя позитивную свободу, нужен ключ – спонтанность. Свободная деятельность личности, которую называют спонтанной активностью, происходит по собственному побуждению и включает в себя творческую активность в эмоциональной, интеллектуальной и чувственной сферах, а также в воле человека.

Таким образом, многие говорят об уникальности личности и о том, как её добиться, но безразличие превратило индивидуализм в пустое место, разум людей не цепляется за идею быть отличными друг от друга.

Над данным вопросом работал и другой известный мыслитель Герберт Маркузе с его ключевой работой «Одномерный человек». По его мнению, человечество по-прежнему боится наступления глобальной войны вследствие

активного развития различных сфер технологий. Ученый известен своими трудами по критической теории, которая анализирует социальные отношения и структуры в рамках капитализма. Он считал, что капитализм порождает социальную несправедливость и эксплуатацию, и что основной задачей философии является критика этой системы. Кроме того, в 1960-х годах он был одним из основателей Франкфуртской школы, которая стала центром критической теории. Герберт Маркузе оставил после себя наследие в виде важных работ по социальной теории, философии и его идеи продолжают влиять на современную философскую мысль до сих пор.

Долгие годы технологический прогресс в конце XIX – начале XX века был залогом освобождения всех людей мира от классовой несправедливости и рабства. Постепенно люди избавлялись от труда детей, нарушения трудовых прав населения и личности. Ужасно осознавать, что почти круглые сутки рабочие трудились лишь ради того, чтобы хотя бы как-то поддерживать свою жизнь. Но развитие производства пошло вперед и в кратчайшие сроки мир стал полностью универсальным. Огромное количество идентичных друг другу вещей теперь лежат на полках чуть ли не каждого дома. А когда появилось телевидение, то миллионы людей начали слушать и внимать одну и ту же информацию без единой мысли об её подлинности. Наш мир столкнулся с по-настоящему с серьезной проблемой – потерей индивидуализма [3, с. 10].

Как показало исследование, измученный человек готов променять уникальную возможность самостоятельного мышления на комфорт в имущественном смысле. В подтверждение этому приводятся результаты политической пропаганды в любой стране. Очевидно, что человек отдаст свой голос за того, кто обещается решить актуальную проблему и с большой вероятностью на все злодеяние и негативные поступки он закроет глаза, ведь у него есть желание улучшить свою жизнь любым способом. Для примера можно взять пропаганду Третьего Рейха – правило «радиоприёмник в каждый дом» сформировало из немцев некую массу, доверявшую всему, что вещало правительство [2].

Благодаря использованию телевидения, радио и сети интернет люди поглощают невероятный поток однотипной и не всегда подтверждённой информации. Постоянно повторяющаяся информация заставляет человека запоминать определённую программу, в следствие чего он превращается в запрограммированный механизм. Настолько часто человек слышит тот или иной посыл независимо от того, пропаганда это какой-то партии или примитивная реклама, что он считает выполненные действия продуктом собственной воли, а не влияния откуда-то из вне. Людям верится, что они хозяева своей судьбы и свободны в выборе, но на самом же деле, всё с точностью наоборот. Большинство индивидов потеряли статус личности и позволили себе стать марионетками.

Концепция одномерности трактуется Г. Маркузе следующим образом: в одномерном социуме потребности человека делятся на истинные и ложные. Маркузе высказывался, что ложные потребности – это потребности, навязанные человеку через хитрую схему. Но главной деталью в определении ложных потребностей и истинных остаётся сам индивидуум. И пока бытие людей формируется под давлением социума, мы не можем определять их решения как продукт собственного мышления.

Ранее люди абстрагировались от повседневной суеты посещая театры, рестораны и концерты, как бы открывая некое измерение искусства. Ныне же редко можно встретить того, кто по-настоящему интересуется культурой, сила искусства с каждым днём постепенно уменьшается. Развитие технического прогресса даровало человеку способность устранить любые проблемы и найти ответ на любой вопрос, поэтому нужда в искусстве начинает исчезать. Несмотря на то, что один из ключевых трудов Маркузе «Одномерный человек» был написан в 60-е годы на пике обострения коммунизма и капитализма, идеи философа остаются до сих пор актуальны. «Одномерные люди» абсолютно не понимают, что существуют не в демократической реальности. Полное подавление, программирование людей и подмена их ценностей на ложные мыслитель назвал «неототалитаризмом».

Что интересно, социологические опросы говорят нам о большом

количестве потерянных людей в океане разного типа информации и это несмотря на внешнюю картину счастья и удовлетворения действительностью. Настоящая статистика самоубийств и насилия вещает нам об искусственности счастливого сознания, которое формируют СМИ и органы власти у всего населения. Человек постепенно теряет контроль над своими мыслями, ему нужен кто-то из вне, чтобы продолжать быть «счастливым». Маркузе утверждал, что выход из данной ситуации есть – нужно отказаться от потребления вещей и навязанной, пустой информации.

Таким образом, перед человечеством до сих пор стоит проблема организации социального и экономического взаимодействия общества как много лет тому назад. Именно поэтому в основе политических теорий Э. Фромма и Г. Маркузе лежат исследования, нацеленные на создание и укрепление такого явления как индивидуальность. Согласно концепции Фромма, бегство от свободы может прекратиться только тогда, когда развитие, счастье и чувства индивида станут целью и смыслом общества, в котором никакая внешняя сила в виде государства не будет манипулировать личностью [5, с. 265]. А обращаясь к теории Г. Маркузе, становится понятно, что единственным верным выходом из клетки с названием «одномерный человек» является личностное развитие, разумное сравнение источников любого рода информации и выработка некоего скепсиса в отношении всего, что вещают СМИ [3, с. 237].

Библиографический список:

1. Баканов П. В. Актуальность концепции одномерного человека Герберта Маркузе в условиях современного общества / П. В. Баканов, Е. А. Ребрий. – Текст: непосредственный // Сборник статей II Международной научно-практической конференции «Новая наука». – Петрозаводск, 2020. – С. 128–133.
2. Главным орудием нацистской пропаганды в Третьем рейхе было радио [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://diletant.media/articles/45355075/> (дата обращения: 2.06.2023).

3. Маркузе Г. Одномерный человек / Г. Маркузе. – Москва: Издательство АСТ, 2009. – 336 с. – ISBN: 978-5-17-008282-7. – Текст: непосредственный.

4. Скуднова Т. Д. Актуальность идей Эриха Фромма в современных условиях трансформации общества и образования / Т. Д. Скуднова, Е. В. Бех. – Текст: непосредственный // Вестник Таганрогского института имени А. П. Чехова. – Таганрог, 2022. – С. 117–123.

5. Фромм Э. Бегство от свободы / Э. Фромм. – Москва: Издательство АСТ, 2022. – 288 с. – ISBN: 978-5-17-091681-8. – Текст: непосредственный.